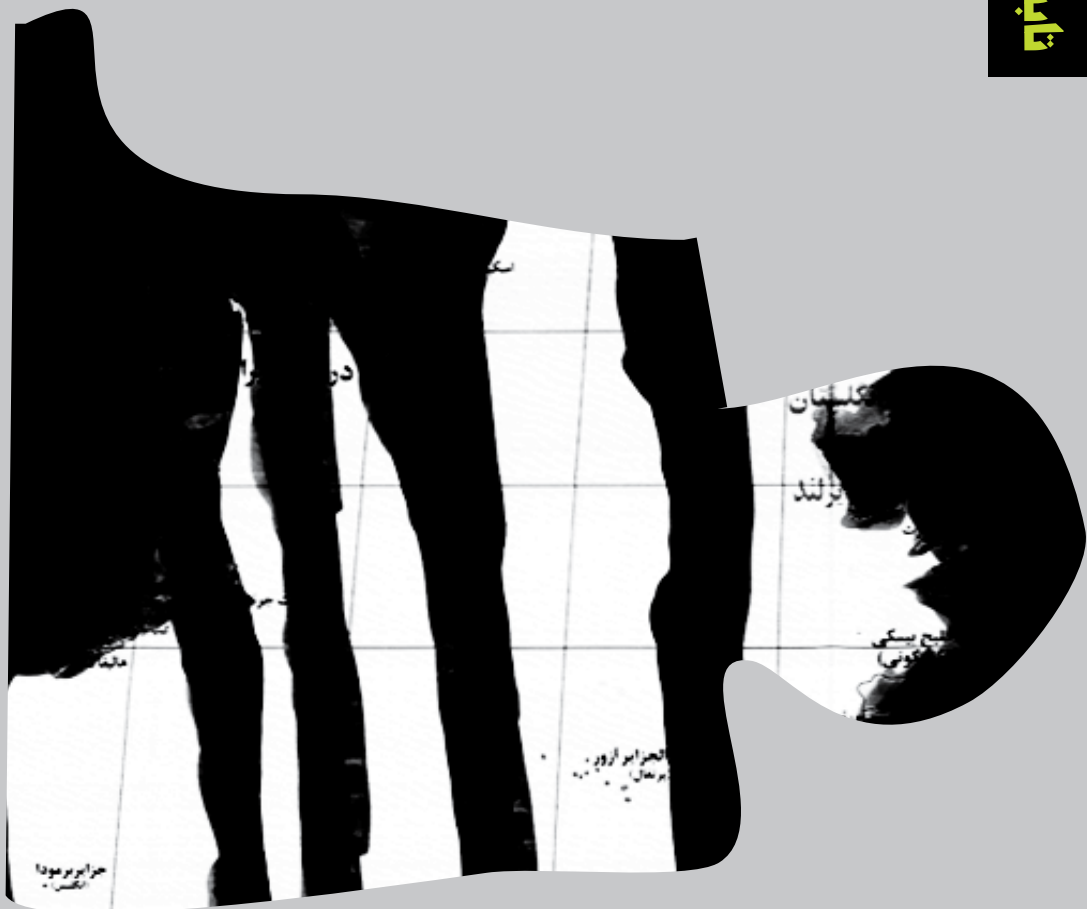




نام‌های آزاد

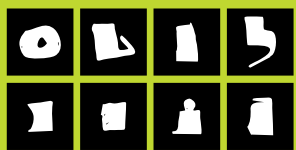
حمایتگاه فریاد بین‌العربین در ارمنستان | به این فرش گوش کن، مرجان بنی‌اسدی | پارسا کامخوش در نمایشگاه «دگرشیر» | پیمان پورحسین در حمایتگاه گشتایش مرکز ملی طراحی گرافیک شومون | بیانی میات مدیروی اجمون تقاضای ایران | تجاوز به امر روزمره، سلف - پرتو تهران | پروژهای گروهی طراحی گرافیک، طراحان آزاد در بیروت | نوید عطیعی بیست و پنج کتاب، بیست و پنج مترمقد | خورشید همچنان می‌دمد، شترن شهبازی در هتک کنگ | سیر مهاجرت: تاقی دو نگاه، غزال رادایی | اجرای اتاق نوشتی پرستوفروهر در پای‌آرت‌ورکس | صبا معصومیان، پرندوی جایی | سس‌ن فله | هفت مترمقد ایران‌ن در حمایتگاه شگن‌روان، سوزان وینچ | طاما حیدری در گالری هیتس

معرفی نام‌های آزاد

با وجود نشریات تخصصی هنری که گاه به‌طور مستمر و گاه به‌طور موقتی به زبان فارسی منتشر می‌شود، هنوز فقدان نقد مستقل یکی از مشکلات درخور توجه جامعه هنری ماست. گسترش سلطه‌ی سرمایه بر نهادهای دولتی و خصوصی فرهنگی، مجالی برای بحث‌های تئوریک باقی نگذاشته. از نظر ما و بر اساس تجربه، نقد مستقل به فضای مستقل نیاز دارد. پس برآن شدیم امکانی هرچند کوچک برای آن (انتشار نقدهای آزاد و مستقل) فراهم کنیم و امیدواریم کیفیت مباحث، جبران‌کننده کمیت کوچک آن باشد. طبعاً این گالری نقدهای مربوط به نمایشگاه و هنرمندان مرتبط را در اولویت قرار می‌دهد. همچنین سعی خود را معطوف بر نمایشگاه‌های مهم‌تر و ایجاد مباحث جدی‌تر و روزآمد می‌کند. «نامه‌ی آزاد» بر عهده‌ی خود می‌داند که جامعه‌ی هنری ایران را هرچه بیشتر در جریان اخبار، رویدادها و مباحثی که توسط هنرمندان ایرانی در خارج از مرزها انجام می‌پذیرد، قرار دهد. به نظر ما این امر در به‌روزرسانی و حضور فعال‌تر هنرمندان جوان ایرانی موثر است و ما را در شکستن حلقه‌ی ارزش‌های مطلق سرمایه‌داری یاری می‌رساند. طراحان آزاد از منتقدینی که خود را همسو با این رویکرد می‌بینند دعوت می‌کند با ما همراه شوند و چنانچه مایل هستند، نقدها و مقالاتشان را برای انتشار در نامه‌ی آزاد بفرستند.

نام‌های آزاد
به‌کوشش رزیتا شرف‌جهان
و وحید صالحی
شماره‌ی چهارم: تابستان ۹۵
هزار نسخه | توزیع رایگان
طراحی گرافیک: استودیوکارگاه
مدیر هنری: آریا کسائی
طراح جلد و یونیفرم: ساناز سلطانی
طراحی صفحات: نگار جباری‌فر

CONTEMPORARY
ART
PUBLICATIONS



گالری طراحان آزاد
تلفن: ۸۸۰۰۸۶۷۶ - ۸۸۰۲۷۱۸۱
WWW.AZADART.GALLERY
INFO@AZADARTGALLERY.COM

فریداد بین‌النهرین

نمایشگاه «فریاد بین‌النهرین» با حضور ۱۵ هنرمند کُرد از چهار کشور ایران، ترکیه، عراق و سوریه در مدیوم‌های عکس، نقاشی، مجسمه و ویدیوآرت در تاریخ ۱۸ جولای در گالری آرتیست‌یونین^۱ شهر ایروان ارمنستان به نمایش درآمد. انتخاب هنرمندان و آثار برای این نمایشگاه توسط گالری شانیدز^۲ و موزهی عکاسی اربیل به کیوریتوری هاوکار رسکین بود. به گفتهی کیوریتور این نمایشگاه، برای انتخاب این مجموعه آثار، موضوعاتی چون جنگ، صلح و ریشه‌های مشترک فرهنگی با کشورهای همسایه مدنظر بوده است. از ایران هم آثار سه هنرمند برای حضور در این نمایشگاه انتخاب شده بود که در این میان دو اثر متعلق به مجموعه عکس «هناسه» هیزا رحیمی‌نیا بود. در ادامه‌ی این نمایشگاه، سمینار و نشست‌هایی در رابطه با این آثار با همراهی هنرمندانی از ارمنستان برگزار شد. قرار است بعد از پایان این نمایشگاه در ماه‌های آینده، «فریاد بین‌النهرین» در گالری‌هایی در پایتخت کشورهای آذربایجان، گرجستان و ترکیه نیز به نمایش درآید. هیزا رحیمی‌نیا درباره‌ی این مجموعه می‌نویسد: روایت مجموعه «هناسه» درباره‌ی دوران جنگ ایران و عراق است و مربوط می‌شود به بازنمایی خاطرات تیره‌وتار و پر از اضطراب بیماران در شهر زادگاهم میروان. آدم‌هایی که درحال فرارند، صدای انفجار، هواپیما و هلیکوپتر از هر طرف، صدای آژیر قرمز و… که سرتاسر فضا را پر کرده‌اند. حس ترسی که حتی بعد از گذشت چندین سال، با شنیدن صدای بالگردها به طور ناخودآگاه آن دوران را برابم تداعی می‌کند. البته در آن موقع من سنی نداشتم و چیزی که به خاطر دارم هاله‌ای پر از اضطراب است. برای همین همه چیز شبیه‌گونه و تار است و سعی کرده‌ام آن را آن‌گونه که احساس کرده‌ام بازنمایی کنم.

۱ - Shanidar - Artist Union
۲ - هاورلیک له میروپوتامیا - ۱ تصویر: چاپ دیجیتال روی کاغذ عکس: ۶۰ × ۵۰ سانتی‌متر، ۱۳۹۵



تصویری از نمایشگاه فریاد بین‌النهرین در گالری آرتیست یونین، ایروان، ارمنستان

به این فرش گوش کن

مروری بر آثار پروژه‌ی فارغ‌التحصیلے مرجان بنی‌اسدی در کالج ملے هنر لاهور



تصویری از نمایشگاه فریاد بین‌النهرین در گالری آرتیست یونین، ایروان، ارمنستان

مرجان بنی‌اسدی، هنرمند جوان ایرانی، با نقاشی‌های بدیع ملهم از فرش‌های ایرانی، رنج گذشته را در دوران کنونی می‌پوید. وبه گسست سنت برای همراهی با سالیان درحال تغییر می‌اندیشد و به خودمان، که هنوز چقدر برای فرهنگی نوستالژی داریم که از آن «هاس» نه مال «جهان». او در نقاشی‌هایش چیزها را بیش از آنکه نشان دهد پنهان می‌کند. لایه‌هایی که نمی‌توان دید یا داستان قالی‌بافی با پشت خمیده و سرانگشتانش خون‌آلود، که مشاهده نمی‌تواند آن را فرارنگازد.

مراد آباد تهرآن خرداد ۱۳۹۵

آرژینا شهرچان (۱۳۹۵-۱۳۳۸) گورستان بهشت فاطمه، مرادآبادِ تهران، خرداد ۱۳۹۵. خط شاه محمود نیشابوری. عکس باربد گلشیری.



تصویری از نمایشگاه فریاد بین‌النهرین در گالری آرتیست یونین، ایروان، ارمنستان

سمانه احمدی در نوردآرت آلمان

دوره‌ی هجدهم فستیوال نوردآرت، از بزرگترین نمایشگاه‌های هنر معاصر در اروپا، آثار منتخب ۲۵۰ هنرمند از سراسر جهان را نمایش می‌دهد. این جشنواره در دوره‌ی اسمال خود از میان ۴۴۳۷ هنرمند شرکت کننده از ۱۰۹ کشور، آثار ۲۵۰ هنرمند منتخب از ۵۰ کشور را به نمایش گذاشته که نام سمانه احمدی و سمیرا البرزکوه در این میان به چشم می‌خورد. از سمانه احمدی سه اثر در این نمایشگاه شرکت داده شده است.

طراحی نمایشگاه از ویژگی‌های فستیوال اسمال است. کیوریتور ارشد نوردآرت ۲۰۱۶، ولفگانگ گرام^۱، نمایشگاه را به عنوان اثری جامع طراحی کرده است. با این هدف که کارهای هنری به نمایش گذاشته شده هم از جانب خودشان صحبت کنند و هم با خلق فضایی یگانه که با منظری تأثیرگذار معماری صنعتی تعامل می‌کند، بازدیدکنندگان را از طریق هنر به جهانی بی‌مثال برد. برگزار کننده‌ی نودآرت، موسسه‌ی هنری کارلسوت^۲، یک بنگاه فرهنگی غیرانتفاعی وابسته به گروه صنعتی ACO و شهرهای بودلسدورف^۳ و رندزبورگ^۴ است.

۱ - NordArt
۲ - Wolfgang Gramm
۳ - Kunstwerk Carlshütte
۴ - Büdelsdorf
۵ - Rendsburg

تصویر: نمای فستیوال، آثار سمانه احمدی



تصویری از نمایشگاه فریاد بین‌النهرین در گالری آرتیست یونین، ایروان، ارمنستان



تصویری از نمایشگاه فریاد بین‌النهرین در گالری آرتیست یونین، ایروان، ارمنستان

تعریف داستانی درباره‌ی بازدید از کارخانه‌ی فرش‌ی در لاهور ادامه می‌دهد و حرف فرش‌فروش که گفت: الان پاکستان بیشتر از ایران فرش صادر می‌کند. چرا که ایرانی‌ها «منی خواهند سبک خود را عوض کنند و می‌گویند: سبک سنتی ما این است. می‌خواهی بخواه». جذاب است دیدن فردی که تازه ۲۳ سالش تمام شده و چنین عشق عمیقی به فرهنگ دارد. می‌گوید «اگر به ایران بروی این را در خیلی از افراد خواهی دید. ما در ارتباط با فرهنگ‌مان مردم بخصوصی هستیم. شاید افتخار وازهای اقراق‌آميز باشد. اما اغلب تلاش می‌کنیم سنت‌هایمان را حفظ کنیم.» او تار می‌نوازد. در ایران وجود فردی نوازنده در هر خانواده متداول است. برای او که در برزیل، هند، ایران و پاکستان ادای احترام، و سیاحت او در سنت‌های خانانش سخت نیست.

توضیح می‌دهد: «من فرش را شیش برای بیان احساسات و زندگی خودم برگزیدم. ما حتی فرشی که در خانه داریم را نمی‌پنیم. داستان پشت سرش را نمی‌دانیم. حتی بافنده را نمی‌شناسیم. همیشه یک خانواده فرش را می‌بافد. زندگی‌شان حول آن می‌چرخد و حقیقتاً رنج می‌کشند، چون این کار خیلی سخت و زمان‌بر است.» این حرف بازتاب شعری از ابولقاسم لاهوتی است که پدرش وقتی مرجان کارش را برایش توضیح می‌داد خواند:

بیشوای محوای قالی نازنین
بانگ بافنده از تار و پودش چنین
«سن ما شش بود با کسی بیش از این
تا به دست آید این قالی دلنشین،
شد خزان رشد ما، شد گمان پشت ما،
خون دل می‌چکد از سر انگشت ما
سرخی رنگش از خون هر فرد ماست،
رزدیش، عکسی از چهری زرد ماست،
سرخ که رنگ خون و رنگ سنتی فرش‌های ایرانی است، از نگاه بیننده نمی‌گریزد. وقتی از قدوس میرزا سوال شد کدام کار مرجان را بیش‌تر دوست دارد،

پارسا کامه‌خوش در نمایشگاه گروهی «دگرشهر»



تصویری از نمایشگاه فریاد بین‌النهرین در گالری آرتیست یونین، ایروان، ارمنستان



تصویری از نمایشگاه فریاد بین‌النهرین در گالری آرتیست یونین، ایروان، ارمنستان

جواب داد: «من شخصاً به تابلوی کدر با لکه‌های سرخ علاقه‌مندم که آشکارا از فرشی مرسوم تأثیر گرفته است، اما می‌تواند مرئیه‌ای برای شخونت همه‌گیر جهان باشد.» این قابلیت برانگیختن معنای شخصی از اثر برای مرجان مهم است. «من نمی‌خواهم یک نقطه کانونی بسازم، به همین خاطر فیگور را پاک کرده‌ام. می‌خواهم بیننده خودش بیاندیشد. در نگاه اول حس از سنت درمی‌یابید که شاید چیزهای از دست رفته مربوط است. حس می‌کنم حفظ یک نقطه کانونی، چشم را بعد از مدتی خسته می‌کند. اما اگر کانونی نباشد، شما به کل سطح می‌اندیشید.» منظورش از «پاک کردن فیگور» این است که وقتی او درحال بسط ایده‌ی مجموعه فرش‌هایش بود، شروع به کشیدن فیگورها (یا بخش‌هایی از آنها) روی فرش کرد. مثلاً دستی که یک گل را از فرش می‌چیند. اما در نهایت او شروع به مخفی کردن فیگور در پس لایه‌های دیگر کرد. همانطور که در تابلوی بدیع «سبز» این کار را کرد. در این اثر، اولین لایه که با اکریلیک از پدرش در باغشان در لاهور کشیده، زیر لایه‌ی نازک قهوه‌ای پنهان شده است. روی آن خطور سبزماف. که به دست آزاد کشیده شده و «زمان زیادی» صرف کرده است. و در آخر، لایه‌ای از سفید محو روی تمام آن را پوشانده تا «از لحاظ بصری متعادل شود.» این یک بازی خلاق و دقیق است، اما با حدیث هنرمندی که خود را وقف کمال تکنیکیش کرده است. او خندان تعریف می‌کند که چگونه در پایانِ آخرین سال تحصیلیش با بدنی بزرگی از آثار بازگشته و همکاسی‌هایش را شگفت زده کرده است. با صدفی آرام و مسحور کننده می‌گوید که این تحقیق برایش خیلی جدی است. تابستان‌هایی که به ایران بازمی‌گشت دروسی را در موسسات هنری می‌گذاشت، مثل کلاس‌های طراحی با مهرباد خطایی و نقاشی با غلی‌بیکي پرست. تمرکز جهان هنر بر مفهوم و چگونگی مطابقت نقاشی با آن، یکی از دلمشغولی‌های مرجان است. اما قدوس میرزا چنین نغدغ‌غای را رد می‌کند و می‌گوید: «یک نقاشی می‌تواند هنری مفهومی باشد، همانطور که ویدیو یا اینستالیشن می‌توانند تنها یک تجربه بصری مرسوم باشند به جای طبقه‌بندی هنر مدرن در سبک‌ها، فرد باید محتوا و زمینه‌ی اثر هنری را تشخیص دهد و من حس می‌کنم که کار مرجان، به خاطر گفتگو با گذشته در قالب یک پژوهش بسط امر سنتی با حساسیتی مدرن، جزئی از سنت هنری امروز است.»

تصویر: از طلای سفید (لت پایین)، دول، رنگ روغن روی بوم، ۱۳۶ × ۱۰۶ سانتی‌متر، ۲۰۱۵
تصویر ۲: «سبز»، از چندین لایه ساخته شده است. اثر ناتمام، تصویر از هنرمند تصویر ۳: سبز، اکریلیک و رنگ روغن روی بوم، ۲۱۳ × ۱۵۰ سانتی‌متر، ۲۰۱۵

Photo credit: Faisal Farooqui @ Dragonfly
منبع: National College of Arts - Libas International

اسپیس اینیویدرز^۱ پروژه‌ای است که توسط آنا جنسن^۲ و ایسا سوانتو^۳ به عنوان شکل‌دهندگان و گردآورندگان آن در جریان است. همساله این رخداد، مکانی رها و فراموش‌شده را در اختیار گرفته و هنرهای تجسمی، پرفورمنس، موسیقی، تحقیق و برنامه‌ریزی شهری را گردهم می‌آورد. یکی از عناصر کلیدی این پروژه، در دسترس قرار دادن اثر هنری برای افرادیست که خودشان را اساساً مخاطب هنر نمی‌دانند. در ماه ژوئن اسمال، چهارمین دوره‌ی این پروژه با مضمون «دگرشهر»^۴ برگزار شد. هر ساله هدف، ارائه‌ی نمایشگاهی منحصربه‌فرد و تکرارنشده‌ی بوده است. این رخداد با در اختیار گرفتن فضاهایی دور از مرکز شهر، مکان‌هایی ارزانتر و رویارویی با مخاطبانی جدید، دنبال به جالش کشیدن مفهوم هنر، نمایش و تجربه‌ی اثر هنریست. چهارمین دوره‌ی این رخداد در فضایی در منطقه‌ی ماتینکولای^۵ شهر اسپو^۶ واقع در حومه‌ی شهر هلسینکی اتفاق افتاد. ساختمان در اختیار گرفته شده‌ی این دوره، که پیش‌تر مدرسه‌ای برای دانش‌آموزان دبستانی غیرفنلاندی بوده، نزدیک به ۴۴۲ متر مکعب فضا برای نمایش آثار ۲۴ هنرمند فراهم کرد. مضمون این دوره بر اساس مقاله‌ی میشل فوکو با عنوان «از فضاهای دیگر: آرمانشهرها و دگر شهرها»^۷ انتخاب شده بود. فوکو در آن عصر ما را بیش از هرچیز عصر فضا می‌داند، که در آن فضا برای ما شکل روابط میان محل‌ها را به‌خود می‌گیرد. او در نیایی با آرمانشهر، دگرشهر را به مکان‌هایی اطلاق می‌کند که در آن‌ها تمامی دیگر محل‌های واقعی قابل یافت در یک فرهنگ، همزمان بازنمایی، مباحثه و قلب شده‌اند. مکان‌هایی که حتی اگر بتوان موقعیتشان را در واقعیت نشان داد، بیرون از همه‌ی مکان‌ها هستند و با محل‌هایی که منعکس می‌کنند و درباره‌شان سخن می‌گویند تفاوت اساسی دارند.

پارسا کامه‌خوش دراین نمایشگاه با ویدیو اینستالیشن با عنوان «از تو، درباره‌ی آن روز می‌پرسند: کی فرا خواهد رسید؟» حضور داشت. این اثر که در یکی از کلاس‌های درس این مدرسه به نمایش درآمد، با الهام از فضای مدرسه به روایت داستانی شخصی می‌پردازد. این ویدئو، هنرمند را درحال بیرون آوردن لقمه‌هایی کوچک، یکی پس از دیگری از دهان خود و قرار دادن آن‌ها در پاکتی روپرویش نشان می‌دهد. این درحالیست که همان پاکت پر از همان لقمه‌ها در برابر دیواری که ویدئو بر آن تالیفه شده روی یک نیمکت قرار دارد و به مخاطب امکان خوردن آن‌ها را می‌دهد. پارسا کامه‌خوش در تعریف این ویدئو اینستالیشن، آن‌را با روگویی خاطره‌ای شخصی از دوران مدرسه می‌داند و با اعتراف به احساس گناه از آن‌چه اتفاق افتاده و ایجاد تعامل با مخاطب، برای جبران آن اتفاق تلاش می‌کند.

پارسا کامه‌خوش، از تو درباره آن روز می‌پرسند: کی فرا خواهد رسید؟ تصویر از ویدیو ۱ - Space Invaders
۲ - Anna Jensen
۳ - Elisa Suvanto
۴ - Heterotopia
۵ - Matinkylä
۶ - Espoo
۷ - Des Espaces Autres (Of Other Spaces: Utopias and Heterotopias), 1967

تصویری از نمایشگاه فریاد بین‌النهرین در گالری آرتیست یونین، ایروان، ارمنستان

هیات مدیره‌ی انجمن هنرمندان نقاش ایران نسبت به وقایع و رخدادهای هنرهای تجسمی کشور در چهار ماه اخیر واکنش نشان داد. در فضای هنرهای تجسمی کشور وقایع انتهاب‌آوری در حال رخ دادن است که حمایت، واکنش یا موضع‌گیری همه‌جانبه‌ی مسئولین را می‌طلبد. سکوت ادامه‌دار و سؤال‌برانگیز وزارت ارشاد در قبال این وقایع، انجمن هنرمندان نقاش ایران را بر آن داشته تا در این بیانیه نگرانی‌ها را در قالب سه محور اصلی مطرح کند و خواستار پاسخ صریح مسئولین وزارت ارشاد و در اس آن آقای وزیر باشد. ۱-هجمه‌ی بی‌سابقه به ساخت هنرهای تجسمی و وظایف وزارت ارشاد در قبال هنرمندان:

در چهارماه اخیر همه‌ای غیرمنطقی، غیرکارشناسانه و توهین‌آمیز از سوی برخی سایت‌های سیاسی نسبت به نمایش آثار در گالری‌ها صورت گرفته که حتی منجر به دخالت پلیس و دستگیری هنرمند و گالری‌دار شده است. سؤال ما این است که احرار مجرمانه بودن اثر هنری برعهده‌ی کدام نهاد است؟ این هجمه‌ی ناگهانی به دلیل عدم حمایت وزارت ارشاد از هنرمند و گالری‌دار هم‌چنان ادامه دارد و این سؤال را برمی‌انگیزد که چرا وزارت ارشاد و معاونت هنری آن درباره‌ی اتفاقات پیش‌آمده در حوزه‌ی تجسمی و پیش‌آمدهای آن سکوت می‌کنند.

۲- چپستی نقش موزه هنرهای معاصر تهران:

مورد مهم بعدی اتفاقات عجیبی است که در موزه هنرهای معاصر تهران برنامه‌ریزی و اجرا می‌شود مثل برگزاری نکوداشتی که به راحتی می‌توانست در یک فرهنگسرا یا گالری اجرا شود، یا برپایی نمایشگاه انفرادی عکس که سوال‌های بسیاری را برای اهالی تجسمی به‌وجود آورده است. چرا موزه با برپایی نمایشگاه‌های انفرادی از هنرمندانی تجلیل می‌کند که در تاریخ هنر ایران از جایگاه مهمی برخوردار نیستند؟ آیا موزه قرار است استعدادیابی کند؟

آیا جامعه‌ی هنری و مردم نباید بداندند که سیاست‌های موزه در باره‌ی نمایش آثار در مکانی که متعلق به نهافت چیست؟ «موزه» تعریف مشخصی دارد؛ جای کلانی است و برای ایفای نقشش محتاج به سیاست‌گذاری‌های کلان است. ما واقعا و صمیمانه مالیم بدانیم که سیاست‌های موزه در این‌باره چیست؟ دلایل تحلیلی و کارشناسی‌شده برای اخذ این سیاست‌ها کدام‌اند؟ مشاوران موزه در این زمینه چه کسانی هستند؟ و اگر اصولاً نظرات تخصصی دیگران برای مدیر موزه اهمیت دارد، چگونه می‌خواهد از نظرات مشورتی دایره‌ی بزرگتری از صاحب‌نظران استفاده کند؟

۳- ارسال آثار موزه هنرهای معاصر تهران به خارج از کشور:

در ادامه‌ی معمای فهرست اموال گنجینه که هنوز از طرف مدیریت موزه حل نشده باقی مانده است، ماجرای ارسال آثار موزه به خارج از کشور نگرانی‌های مضاعف و جدی‌ای را برای اهالی تجسمی کشور فراهم آورده است و متأسفانه همه‌ی این‌ها ریشه در عدم شفاف‌سازی مدیریت موزه دارد.

معلوم نیست این پنهان‌کاری‌ها تا کی قرار است ادامه یابد. چرا فهرست این آثار اعلام نمی‌شود و مسئله‌ی ارسال آن‌ها در جلسه‌ی مشترکی میان هنرمندان مهم و مطرح و اعضای انجمن‌های فرهنگی و هنری کشور طرح نمی‌شود و تنها به انتشار اخبار آن از طریق خبرگزاری‌ها بسنده می‌شود؟ چه تضمینی وجود دارد که این آثار اصلاً سالم به کشور باز گردند؟ چه تضمینی وجود دارد که این آثار کلاً با رای یک دادگاه خارجی به نفع کشورهای دیگر مصادره نشوند؟ مگر این بلا بارها و بارها بر سر اموال ایران در خارج از کشور نیامده است؟ پس چرا مدیریت موزه در شرایط و روابط کنونی منطقه‌ای و بین‌المللی دارد دست به چنین قمار بزرگی می‌زند؟ و در این قمار بزرگ قرار است چه چیزی عاید به کسی بشود؟ با وجود این همه ابهامات در این مسئله، آیا سؤالات و نگرانی‌های جامعه‌ی هنری درباره‌ی ارسال آثار موزه به خارج از کشور غیرمنطقی هستند؟ ما این‌طور قدر نمی‌کنیم. هیات مدیره‌ی انجمن هنرمندان نقاش ایران انتظار دارد برخلاف بیانیه‌های قبل که بی‌جواب مانده‌اند، این بار وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی سؤال‌های هنرمندان هنرهای تجسمی کشور را پاسخ داده و نسبت به فضای هنرهای تجسمی احساس مسئولیت نماید.

تصویری از نمایشگاه فریاد بین‌النهرین در گالری آرتیست یونین، ایروان، ارمنستان

بیانیه هیات مدیره انجمن هنرمندان نقاش ایران

در باره‌ی وقایع چهارماه اخیر هنرهای تجسمی

در باره‌ی وقایع چهارماه اخیر هنرهای تجسمی

هیات مدیره‌ی انجمن هنرمندان نقاش ایران نسبت به وقایع و رخدادهای هنرهای تجسمی کشور در چهار ماه اخیر واکنش نشان داد.

در فضای هنرهای تجسمی کشور وقایع انتهاب‌آوری در حال رخ دادن است که حمایت، واکنش یا موضع‌گیری همه‌جانبه‌ی مسئولین را می‌طلبد. سکوت ادامه‌دار و سؤال‌برانگیز وزارت ارشاد در قبال این وقایع، انجمن هنرمندان نقاش ایران را بر آن داشته تا در این بیانیه نگرانی‌ها را در قالب سه محور اصلی مطرح کند و خواستار پاسخ صریح مسئولین وزارت ارشاد و در راس آن آقای وزیر باشد.

۱-هجمه‌ی بی‌سابقه به ساخت هنرهای تجسمی و وظایف وزارت ارشاد در قبال هنرمندان:

در چهارماه اخیر همه‌ای غیرمنطقی، غیرکارشناسانه و توهین‌آمیز از سوی برخی سایت‌های سیاسی نسبت به نمایش آثار در گالری‌ها صورت گرفته که حتی منجر به دخالت پلیس و دستگیری هنرمند و گالری‌دار شده است. سؤال ما این است که احرار مجرمانه بودن اثر هنری برعهده‌ی کدام نهاد است؟ این هجمه‌ی ناگهانی به دلیل عدم حمایت وزارت ارشاد از هنرمند و گالری‌دار هم‌چنان ادامه دارد و این سؤال را برمی‌انگیزد که چرا وزارت ارشاد و معاونت هنری آن درباره‌ی اتفاقات پیش‌آمده در حوزه‌ی تجسمی و پیش‌آمدهای آن سکوت می‌کنند.

۲- چپستی نقش موزه هنرهای معاصر تهران:

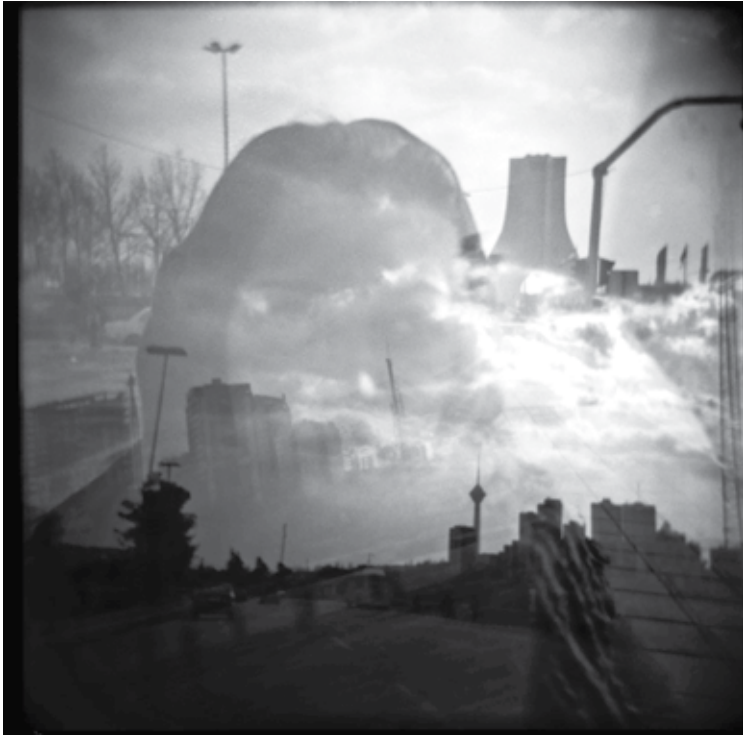
مورد مهم بعدی اتفاقات عجیبی است که در موزه هنرهای معاصر تهران برنامه‌ریزی و اجرا می‌شود مثل برگزاری نکوداشتی که به راحتی می‌توانست در یک فرهنگسرا یا گالری اجرا شود، یا برپایی نمایشگاه انفرادی عکس که سوال‌های بسیاری را برای اهالی تجسمی به‌وجود آورده است. چرا موزه با برپایی نمایشگاه‌های انفرادی از هنرمندانی تجلیل می‌کند که در تاریخ هنر ایران از جایگاه مهمی برخوردار نیستند؟ آیا موزه قرار است استعدادیابی کند؟

آیا جامعه‌ی هنری و مردم نباید بداندند که سیاست‌های موزه در باره‌ی نمایش آثار در مکانی که متعلق به نهافت چیست؟ «موزه» تعریف مشخصی دارد؛ جای کلانی است و برای ایفای نقشش محتاج به سیاست‌گذاری‌های کلان است. ما واقعا و صمیمانه مالیم بدانیم که سیاست‌های موزه در این‌باره چیست؟ دلایل تحلیلی و کارشناسی‌شده برای اخذ این سیاست‌ها کدام‌اند؟ مشاوران موزه در این زمینه چه کسانی هستند؟ و اگر اصولاً نظرات تخصصی دیگران برای مدیر موزه اهمیت دارد، چگونه می‌خواهد از نظرات مشورتی دایره‌ی بزرگتری از صاحب‌نظران استفاده کند؟

۳- ارسال آثار موزه هنرهای معاصر تهران به خارج از کشور:

در ادامه‌ی معمای فهرست اموال گنجینه که هنوز از طرف مدیریت موزه حل نشده باقی مانده است، ماجرای ارسال آثار موزه به خارج از کشور نگرانی‌های مضاعف و جدی‌ای را برای اهالی تجسمی کشور فراهم آورده است و متأسفانه همه‌ی این‌ها ریشه در عدم شفاف‌سازی مدیریت موزه دارد.

معلوم نیست این پنهان‌کاری‌ها تا کی قرار است ادامه یابد. چرا فهرست این آثار اعلام نمی‌شود و مسئله‌ی ارسال آن‌ها در جلسه‌ی مشترکی میان هنرمندان مهم و مطرح و اعضای انجمن‌های فرهنگی و هنری کشور طرح نمی‌شود و تنها به انتشار اخبار آن از طریق خبرگزاری‌ها بسنده می‌شود؟ چه تضمینی وجود دارد که این آثار اصلاً سالم به کشور باز گردند؟ چه تضمینی وجود دارد که این آثار کلاً با رای یک دادگاه خارجی به نفع کشورهای دیگر مصادره نشوند؟ مگر این بلا بارها و بارها بر سر اموال ایران در خارج از کشور نیامده است؟ پس چرا مدیریت موزه در شرایط و روابط کنونی منطقه‌ای و بین‌المللی دارد دست به چنین قمار بزرگی می‌زند؟ و در این قمار بزرگ قرار است چه چیزی عاید به کسی بشود؟ با وجود این همه ابهامات در این مسئله، آیا سؤالات و نگرانی‌های جامعه‌ی هنری درباره‌ی ارسال آثار موزه به خارج از کشور غیرمنطقی هستند؟ ما این‌طور قدر نمی‌کنیم. هیات مدیره‌ی انجمن هنرمندان نقاش ایران انتظار دارد برخلاف بیانیه‌های قبل که بی‌جواب مانده‌اند، این بار وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی سؤال‌های هنرمندان هنرهای تجسمی کشور را پاسخ داده و نسبت به فضای هنرهای تجسمی احساس مسئولیت نماید.



تصویر ۱

«سلف-پرتره تهران» (۲۰۱۰-۲۰۰۸) مجموعه عکسی از سلف‌پرتره‌های آتشی در مقام عابری شهری در میان مناظر شهری و بناهای تاریخی تهران است. این مجموعه توجه درخوری را به آثار آتشی جلب کرد. در این مقاله، من «سلف-پرتره تهران» را به عنوان پروژه‌ای پرفورماتیو در نظر گرفته و عکس‌های آتشی را با هدف تشریح کنش‌های پرفورماتیو او در شهر بررسی خواهم کرد. منظورم از پرفورماتیو، راه رفتن در تهران -در این پروژه با ضبط و مستندنگاری در محل- و همچنین چیزی است که آن را به رسم پرسرزن‌تی ربط خواهم داد، مفهوم قرن نوزدهمی اصالتا اروپایی، که بر فیکور رمانتیک سیاح شهری دلالت می‌کند که به عمل سرگردانی در شهر، همزمان با مشاهده‌ی آن دست می‌زند» و چونان «چشم‌چران بی‌طرف» و «همراه شهر مدرن، مسرور از آزادی» ...کم شدن در میان جمعیت و مهمتر، «دیدن و دیده شدن» توصیف می‌شود.

من در این جستار، به موضوعاتی خواهم پرداخت که کارآتشی را در گفت و گویا آثار شناخته شده هنرمندانی مثل هنرمند مرکزی-بلژیکی، فرانسیس الیس را درباره‌ی نمونه‌های معاصر پرسرزن قرار می‌دهند. قصدم از این کار، جابه‌جایی خط سیر پرفورماتیویتی در فضای شهری نیست. برای بحث درباره‌ی آثار آتشی در ارتباط با دیگر نظریات و آثار پرفورماتیو چنین می‌کنم تا گفتگو درباره‌ی نمودهایی در کار آتشی ممکن شود که در غیر این صورت نادیده گرفته خواهند شد.

بی‌شک، پرسرزن در پی توسعه‌ی شهری پاریس قرن نوزدهم پدیدار شد. باید ریشه‌های اجتماعی-تاریخی این فیکور را به خاطر داشت. هنرمندان متعددی از سوررئالیست‌ها در دهه‌ی ۱۹۲۰ تا موقعیت‌گرایان در دهه‌ی ۱۹۶۰، مفهوم پرسرزن را به تجربه اکتشاف و نظریه پردازی کرده‌اند. این مفهوم، از بین کنش‌های روزمره، به درک راه رفتن کمک می‌کند و آن را واجد معنای بیشتر و نقد غنی‌تری در فضای شهری می‌سازد. فضای شهری، جای تجسم و تقسیم قدرت است و شگردهای همیشگی، که شهروندان عادی از آن طریق به تعامل با فضا می‌پردازند و سوژگی، عاملیت و فردیت خود را اعلام می‌کنند. برخی کنش‌های هنری پرفورماتیو، این‌گونه از نمودهای پرسرزن برای بررسی تاثیر نزاع منطقه‌ای در فضای شهری استفاده می‌کنند. مثلا کار الیس، «خط سبز» ۲۰۰۴ (گاهی انجام چیزی شاعرانه می‌تواند سیاسی شود و گاهی انجام چیزی شاعرانه، سیاسی)، راه رفتن در اورشلیم است درحالی که همزمان با راه رفتنش رنگی سبز از یک قوطی بر زمین می‌چکد. در این‌جا الیس با ایده مرکزی در ستیز ژئوپولیتیک فلسطین بازی می‌کند، اما این کار را تنها با عمل بسیار پیش‌یافتاده و روزمری مردم زیست‌کننده در این منطقه انجام می‌دهد؛ کسانی که راه رفتن برایشان دم‌دست‌ترین شیوه‌ی شهروندی است.

این کار نه تنها عمل چکه کردن رنگ در تاریخ هنر را هجو می‌کند (مثل چکانه‌های رنگ در آثار بولاک)، بلکه با ردگذاری کج‌روی‌ها یا خطوط باربیک رنگ، به خود راه رفتن جلوه‌ی زیبایی‌شناسانه می‌بخشد. همچنین به عمل سبزه‌جویانه و کنیف مرکزی- به باربکی خط - در این منطقه اشاره می‌کند. این داللت‌های منتقدانه، محصول راه رفتن‌اند. -یکی از ساده‌ترین کنش‌های روزمره.

می‌توان گفت کار امضا دار الیس به‌عنوان نمونه‌ی آثاری که اثرات راه رفتن در فضای غیرعربی را اکتشاف می‌کنند، در رابطه با زمینه و سازمان اجتماعی-سیاسی، از مکان‌هایی که پرسرزن در آن‌ها یا گرفته متفاوت است. به‌علاوه این اثر، شغف توان را در رفتن به‌عنوان میانجی‌گری زیبایی‌شناسانه در گفتمان اجتماعی-سیاسی است، نه کنشی در وقت آزاد برای یک روزواری نوپا. در مورد سرگردانی خودانگیخته و دودگرز آتشی در تهران، «سلف-پرتره تهران» با خط سیر پرسرزن ارتباط دارد. ارتباطی راجع به پرفورماتیویتی و ناپایداری به عنوان زمینه‌ای برای فهم پروژه‌ی آتشی، توجه به این نکته مهم است که حرکت و رفتار شهروندان تهران به شدت تحت کنترل است. این انضباط بدن‌ها را آصف بیات به‌خوبی شرح می‌دهد: «آن شکل از حکومت که توجه زیادی را وقف انتظام جسمانی شهروندانش می‌کند، ناچار به پذیرش تأثیرات تیشیم‌پریشنه‌رئنده‌ی رفتارها و کنش‌های روزمره‌ی آنان خواهد بود» در این وضعیت، اعمال هرروزه -که به دست دولت، کوریوگرافی و کنترل شده‌است- حساسیت‌های عمومی و نظارت بر مردم عادی در عادات روزمره‌شان را عریان می‌کند، و لحظه‌هایی از امکان مقاومت آتی شهروندان را آشکار می‌سازد.

آتشی همواره با رابطه‌ی بدنش و فضا دسته‌گیربان است. قبل‌تر، مجموعه عکس ستایش شده‌اش، «بی‌دین» یا «زورخانه» به معنای تحت‌اللفظی خاخی زور -او را به فضا ستنی و تمام مردانه‌ی باشگاه می‌برد- در عکس‌های متشکله‌ی «زورخانه»، آتشی با عکاسی از بازتاب تصوبر خود در آینه، به نحو شیفته‌آمیزی خودش را در زمینه‌ جا می‌دهد. بطوری‌که از دیگر افراد و اجسام درون قاب کوچک‌تر ظاهر می‌شود و بیشتر در حاشیه‌ها قرار می‌گیرد. این بدل بر این واقعیت است که بنا بر عرف قرار نبوده او در این دیگرا باشد. عکس‌ها بر تهاجم وی به فضای سنتی، حضور وی، و پرفورمسنش در پاسخ مجموعه‌ی «زورخانه» اشاره‌ای مختصر به آن کردم. از نمودهای بارز کنترل بدن‌ها در زمینه‌ی حرکت مردم در تهران و گردش آن‌ها در فضای عمومی، انضباط سخت نقش جنسیتی است که از مردان و زنان توقع دارد طرز رفتاری معین و جداسازی به‌خصوصی را در خود متجسم کنند. این به تبعیت آتشی از اصل حجاب، پرفورماتیویتی او با تأمل بر کدهای ازپیش‌مسقفر جنسیتی مربوط به پوشش و حجاب، اصول دقیق جنسیتی شهر را نمایش داده و باورر می‌دهد.

وی این عمل را در شهری انجام می‌دهد که جسمانیت زنانه از زمان ۱۹۷۹ مساله‌ساز بوده است. (در شهر مجسمه‌های زیادی از زنان، جز آن‌ها که نقش عرفی زنانه‌ی مادر و پرورنده را متجسم کرده‌اند، به چشم نمی‌خورد). پس عکس‌های آتشی را می‌توان پادیدوهای

تجارب امروز-سلف-پرتره تهران



تصویر ۳

گذرا برای مداخله‌ی بدن زنانه در یک چشم‌انداز محسوب کرد. آتشی با پرسرزن‌تی و گاهی سرگردانی، شهر را بارور موقعیت‌هایی ناپایدار می‌کند. با تعدادی از اعمال بداهه و سوابق‌نگاری آغاز شد. آتشی کیفیت جهانگردانه‌ی پرسرزن در شهر را از آن‌خود می‌سازد و از این‌رو نسبت نمود پرفورماتیو به مجموعه عکس، نسبت پیشینی است. البته دسترسی ما به پرفورمسن تنها به‌واسطه‌ی لحظات متراکم شده در عکس‌ها و اظهارات خود عکاس امکان یافته است. عکس‌های شتاب‌زده و کیفیت پایین جاب، که «سلف-پرتره تهران» را برساخته‌اند، گواه بودن آتشی در پرفورمسن‌اند. برای مثال و بر اساس این واقعیت، که در بیشتر عکس‌ها، آتشی مستقیم به دوربین نگاه می‌کند و اغلب صورتش با چشم‌انداز جفت می‌شود.

آن‌چه در «سلف-پرتره تهران» ثبت شده را تا حدی می‌توان با آنچه که میشل دوسرئو در خیابان‌ها به مثابه بیان «جنگلی از زمستان‌ها» تشخیص داد، یکی دانست. به عبارتی، «حرکاتی [که] نه می‌توان در یک تصویر ثبت کرد و نه معنای حرکات‌شان امکان مشخص شدن در یک متن را دارند». راه رفتن در فضاهای شهری یک تجربه‌ی حسی چندوجهی است که ممکن نیست در عکس‌ها ثبت شود؛ همچنین خود تحرکات مکان‌های شهری، آن‌چه در «سلف-پرتره تهران» ثبت شده را تا حدی می‌توان با آنچه که میشل دوسرئو در خیابان‌ها به مثابه بیان «جنگلی از زمستان‌ها» تشخیص داد، یکی دانست. به عبارتی، «حرکاتی [که] نه می‌توان در یک تصویر ثبت کرد و نه معنای حرکات‌شان امکان مشخص شدن در یک متن را دارند». راه رفتن در فضاهای شهری یک تجربه‌ی حسی چندوجهی است که ممکن نیست در عکس‌ها ثبت شود؛ همچنین خود تحرکات مکان‌های شهری، اثر مادی بارور شدن شهری است که بر کدهای مشخص‌کننده‌ی حدود جنسیتی که بر بدن زنان جای داده شده، غالب است. کنار هم گذاشتن صورت آتشی و منظره‌ی شهری، راهی نمادین برای خود-یگانگی با فضای شهر است که در نتیجه با فراخواندن درک پرسرزن‌تی، آن را شرط شناخت فضای شهری از طریق تجسم می‌داند. آتشی در مقام هنرمندی که در تهران بزرگ شده، بسیار از داللت‌های فضای جنسیت‌زده را درونی کرده است. به‌ویژه در سرحدات مابین حوزه‌های خصوصی و عمومی.

و عاقبت، تجسم وی در شهر و بازنمایی آن، متاثر از تجربه‌ی زیسته‌اش است. عکس‌های حاصل از راه‌رفتن‌هایش، در واقع تجربه‌ی بودن در شهری را ضبط کرده‌اند که لبریز از خاطرات و اشارات شخصی‌اند. جایگاه باربکین آتشی در این پروژه، شناخت او از شهر را با دوباره زیستن آن خاطرات با پوست و گوشت تجسم می‌کند.

به پژوهش دوسرئو با هدف نظریه‌پردازی زندگی روزمره با اعمالی که غالباً به‌صورت شهودی انجام شده‌اند، او راه رفتن را «برون‌کنش فضایی مکان» می‌بیند که مبین روابط میان حرکات‌ها و جایگاه‌های گوناگونی است که راه رفتن را به اعلان کردن تبدیل می‌کند. خصوصیات فیزیکی هر نظم فضایی، برای راه رفتن مجموعه‌ای از امکانات و محدودیت‌ها فراهم می‌کند. درواقع عمل راه رفتن، گذر از این ممانعت‌ها و واقعیت بخشیدن این امکانات است. بدن‌های شهروند، خودروهایی برای تجربه‌ی هم‌پوشانی‌های دوسویه‌ی کردار فضایی و قدرت نمادین در فضای شهری‌اند. مکانی برای جلوه، اختفا، و اجرای آیینی. عکس‌های آتشی به عنوان ردیاهای عمل راه رفتنش، از آن‌خودسازي فضای عمومی در تهران را مستقل از بازنمایی‌های گفتمان‌های عمومی نشان می‌دهند؛ به‌خصوص گفتمان مربوط به نجوه‌ی حضور و نظام‌نامه‌ی رفتاری زنان. علاوه بر این، به باری شگرد ساده و هرروزه‌ی راه رفتن و شیوه‌های فردگرایانه‌ی حضور در شهر که به‌طور سرزنده‌ای بسیج شده‌اند، بر حضور فیزیکیش اصرار می‌ورزد.

نویسنده: ثمنیه طباطبایی

تصویر ۱: مهرانه آتشی، سلف-پرتره تهران، ۷۶ × ۷۶ سانتی‌متر، ۸۹-۱۳۸۷

تصویر ۲: روزخانه، ۱۲ × ۸۰ سانتی‌متر، ۱۳۸۷

تصویر ۳: سلف-پرتره تهران، ۷۶ × ۷۶ سانتی‌متر، ۸۹-۱۳۸۷

منبع: www.ibraaz.org

۲- من برخی دیگر از پروژه‌های همسانی که درگیر مفهوم پرسرزن بوده‌اند را در ذهن دارم. مانند مجموعه عکس مهران مهاجر با عنوان «خاطره‌های یک پرسرزن خسته و تنبل» (۱۳۸۷) و آرش فابیز در «ولگرد‌های یک پرسه زن» (۹۰-۱۳۸۷)

۳- V. Briginshaw, «Keep Your Great City Paris»: the Lament of the Empress and Other Women, in Dance in the City, ed. Helen Thomas (Basingstoke: Macmillan, 1977), p. 41.

۴- Francis Alijs

۵- The Situationist City (1998) by Simon Sadler, and Guy Debord and the Situationist International (2002)

by Tom McDonough.

۶- A. Bayat, 'Tehran: Paradox City', New Left Review, 2010, p. 122.

۷- Walkability

۸- Michel De Certeau

۹- M. De Certeau, The Practice of Everyday Life (Berkeley: University of California Press, 1984), p.101.

۱۰- www.mehranehatashi.com

۱۱- De Certeau, 36.

۱۲- Marsha Meskimmon

۱۳- M. Meskimmon, Engendering the City: Women Artists and Urban Space, London: Scarlet Press, 1997, p. 1.

۱۴- S. Steward, 'Sue Steward Introduces Photographer Mehraneh Atashi's', 'Tehran Project'

۱۵- A. Bayat, Life as Politics: How Ordinary People Change the Middle East. Palo Alto: Stanford University Press, 2013, p. 171.

۱۶- «Spatial acting out of the place», De Certeau, 98.

پروژه‌ی گروه‌ی طراحی گرافیک طراحان آزاد در بیروت

دانشگاه لبنانی-آمریکایی در شهر بیروت چهارمین میزبان پروژه‌ی گروه‌ی طراحی گرافیک گالری طراحان آزاد در فروردین ماه نود و پنج بود. این رویداد در گالری دانشگاه لبنانی-آمریکایی شهر بیروت و به دعوت دبایرتمان دبیران و معماری این دانشگاه برگزار گردید. در این نمایشگاه صد پوستر از این مجموعه به انتخاب رضا عابدینی در کنار کتاب‌های فصل گالری، کاتالوگ نمایشگاه‌ها، دعوت‌نامه‌ها و شماره‌ی اول و دوم فصل‌نامه‌ی آزاد به نمایش در آمد. جلسه‌ی معرفی پروژه و پرسش و پاسخ توسط آریا کسایی در سالن دانشگاه و پیش از کشایش نمایشگاه برگزار گردید. این جلسه با حضور اساتید و دانشجویان گرافیک برگزار شد درباره‌ی تاریخچه‌ی اجرای این پروژه، روند طراحی پوسترها، ویژگی‌های فنی و طراحان گرافیک مشارکت‌کننده‌ی این پروژه گفت و گو شد. این پروژه اولین بار در بهمن ماه ۸۹ در تهران به نمایش در آمد. دومین نمایش آن در سال ۹۲ در مرکز هنری بتانین برلین و در جریان نمایشگاه راست به چپ -طراحی گرافیک و فرهنگ بصری در ایران و جهان عرب- بود. سومین نمایشگاه در موزه و بنیاد هنری مکسی در شهر رم و بخشی از نمایشگاه «ایران، تاریخ ناپویراسته» در آبان ۹۳ برگزار گردید. گالری هینترلند در شهر وین آتریش پنجمین مقصد نمایش این پروژه در شهروبر امسال است. طراحی این پروژه در تابستان ۸۷ توسط رضا عابدینی انجام شد و اجرای آن از پاییز همان سال با مدیریت هنری آریا کسایی و همکاری استودیوکارگاه در تهران آغاز گردید. در هشت سال گذشته چهل و سه طراح گرافیک در طراحی پوسترها مشارکت داشته‌اند و سیصد و چهل پوستر با یونیفرم ثابت در اندازه‌ی صد در هفتاد سانتی‌متر به روش افست طراحی، چاپ و منتشر شده است.

تصاویر: از بالا، راست به چپ

سررد دانشگاه لبنانی-آمریکایی (LAU)، شهر بیروت ا پوستر نمایشگاه‌طراحی: رضا عابدینی

نمایی از چیدمان نمایشگاه ا معرفی پروژه توسط آریا کسایی



تصاویر: از بالا، راست به چپ

سررد دانشگاه لبنانی-آمریکایی (LAU)، شهر بیروت ا پوستر نمایشگاه‌طراحی: رضا عابدینی

خورشید همچنان می‌دمد بیستون شهبازی در هنر گنگ

از ۹ ژوئیه تا ۱۰ سپتامبر، نمایشگاه انفرادی نسترن شهبازی با عنوان «خورشید همچنان می‌دمد» در گالری مورنوماد' هنگ‌کنگ برگزار شد. بهمن ماه سال گذشته، نمایشگاهی با همین عنوان از سری اول این آثار، در گالری طراحان آزاد به نمایش درآمده بودند. ایزابل واهونو؛ «خورشید همچنان می‌دمد» نمایشگاهی از ۶ تابلوی نقاشی رنگ روغن است که با مفهوم جابه‌جایی و مهاجرت سروکار دارند. نمایشگاه به‌گونه‌ای متغیر و انعطاف‌پذیر طراحی شد و در طی آن، هنرمندان مختلفی برای واکنش به نقاشی‌های شهبازی دعوت شدند. مثلا در شب افتتاحیه، هنرمند هنگ‌کنگی، زه کا یان، دست به خلق یک موسیقی-پرفورمنس تجربی زد که در آن از یک ساز طبل مانند چارچوب‌برای «باربیتی تنش و فضای میان تجربه‌های شدیدی گروهی و انفرادی» استفاده کرده بود.

شهبازی انگار، به انحاء مختلف تصویرآب را در هر یک از کارهایش جای می‌دهد. برای مثال در «The Sun Set»، آفانیوس پیناور سبز و خزا، کل تصویر را دربر می‌گیرد. هیشی تنها، برقرار صخره‌ای نشسته و به افق زر زده است. دورتر، قایقی کوچک پر از آدم‌ها، حس غم‌انگیز تنهایی را برمی‌انگیزد. ظاهرا آب در این‌جا استعاره از موانعی است که فرد باید رد کند تا به پناهگاه برسد. این حس تنهایی در «The Walking Man» هم ملموس است. هیشی منزوی در جنگلی بی‌انتهای می‌لنگد؛ افق دورست، دست نیافتنی است و به‌تدریج حسی از ناامیدی القا می‌کند. شهبازی که در بحبوحه‌ی جنگ ایران و عراق متولد شده، به کاوش در تجربه‌ی تنهایی و جابه‌جایی در جهان نکته‌شده شده به‌دست خشونت و بیداد تمایل پیدا کرد. طراحی گرافیک و هنرهای تجسمی را در مدرسه‌ی تصویر گویلن در پاریس در ۲۰۰۹ مشق کرد و اکنون بین پاریس و هنگ‌کنگ در رفت و آمد است. نقاشی‌های اکبرسیونیستی او، همچون اچینگ‌هایش از هیئت‌های سرگردان و شبح وار و مناظر تپه‌ی محرک احساسی تیره‌اند که به جنگ مربوط است و همچنین تجربه‌ی مبارزاتی که در آن پدرش ۵ سال زندانی سیاسی بود. ورودی گالری مورنوماد به اتاقی بزرگ با کف چوبی و دیوارهای نئنی می‌رسد و نقاشی‌های منظره به چشم می‌آیند که بر اساس رنگ چیده شده‌اند. هر سه اثر «The Landscape»، «The Walking Man» و «Tainted Loven» سرخی شوم مسلط است. «Landscape» که در میان این نقش‌های فراخ چیده شده، تصویر پویای جنش است. چه به پهنای کوهستانی تاویل شود یا به آب زرخشان، قلم رهای هنرمند با تپی-زرها و سبزه‌های ترکیبی، حرکت را رسم می‌کند و احساس تغییر را فرامی‌خواند. روایت دنباله‌دار نقاشی‌ها، این سفر را از میدا انزواتا آغازی تازه در «Wild is the River» به پایان می‌برد. جایی که دو پیکر بر فابلق روانه‌ی وادی‌ای می‌شوند. در پایان، چنین بیان خوش‌بینانه‌ای در آثار هنرمند، حاکی از اراده‌ای است که چالش‌هایش را ابزار رسیدن به آرامش می‌سازد. شهبازی در نقاشی‌هایش زندگی در مسیر را به تصویر می‌کشد تا جستجوی شخصی فرد در پی معنا را بازنمایی کند. غلیان حسی نمایان در آثار جدیدش، از تأثیر دهشتناک تجربه‌ی جنگ در کودکی می‌گوید، و همچنین نشان می‌دهد که چگونه این تأثیرات باراری مشق خلایق وی شده‌اند. شاید خود او همچون پیکره‌ای تنهائیش، یاس، تنهایی و سرگشتگی جنگ را تاب آورده و حال به دیگر سو گذر کرده است؛ آن‌جا که خورشید همچنان می‌دمد.

برای مشاهده تصاویر آثار از کیو آر کد استفاده کنید.

۱ - Mur Nomade | ۲ - Isabel Wahono | ۳ - Sze Ka Yan

منبع: artasiapacific.com

عنوان اثر: The Sun Set

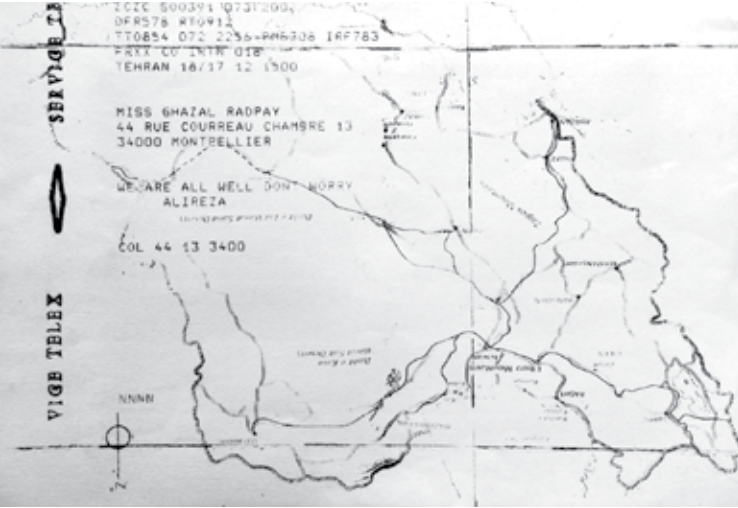
رنگ روغن روی بوم، ۵۸ × ۵۸ سانتی‌متر، ۲۰۱۶

Courtesy of the artist and MurNomade



سیرمهاجر:ت:تلقے دونگ

گفتگوی امین مقدم و غزال رادبی



تصویر ۱

در تاریخ ۱۷ و ۱۸ خرداد گفتگویی مشترک میان امین مقدم، پژوهشگر علوم انسانی و غزال رادبی در انجمن ایران‌شناسی فرانسه و بنیاد لاجوردی برگزار شد. موضوع این گفتگوی دو روزه، رابطه میان محقق علوم اجتماعی و هنرمند، با تمرکز بر مسأله‌ی مهاجرت بود. در روز اول تفاوت و اشتراک رویکردهای این دو حوزه با تکیه بر جابه‌جایی و تجربه‌ی هنری غزال رادبی به بحث گذاشته شد و روز دوم به معرفی آثار، روند شکل‌گیری آن‌ها در ذهن و زندگی هنرمند و گفتگو با او اختصاص داشت. در ادامه شرحی از گفتگوی روز اول را می‌خوانیم.

پس از مقدم، موضوع این گفتگو بیشتر رابطه میان محقق علوم اجتماعی- که چند سالی است در این زمینه کار می‌کند- و غزال به‌عنوان هنرمند است. برای کسانی که شاید غزال را نشناسند یا یک بیوگرافی کوتاه شروع می‌کنیم، غزال در سال ۱۹۶۶ در تهران به دنیا آمد. تحصیلاتش را در مدرسه‌ی هنرهای زیبای نیم و در دانشگاه پل والری در مونیخ پی‌گذراند و در بین‌ال‌های بین‌المللی زیادی شرکت کرد؛ از جمله پنجاهمین بینال



تصویر ۲

وینز در سال ۲۰۰۳، بینال هاونان در سال ۲۰۰۳ و کارهایش در موزه‌های زیادی نشان داده می‌شود از جمله موزه‌ی مرکز پمپیدو و موزه‌ی ملی تاریخ مهاجرت در پاریس. من روی این موز تأکید می‌کنم، چرا که نمایانگر تاریخ مهاجرت در فرانسه است و اثر غزال، در مجموعه‌ی دائمی این موزه نمایش داده می‌شود. از این‌رو ما می‌توانیم از این اثر به عنوان یک سند تاریخی صحبت کنیم که جلوتر به آن خواهیم پرداخت.

تحصیلات من در رشته‌ی مطالعات شهری و جغرافیا بوده و در دانشگاه مارسی و علوم سیاسی پاریس تدریس کردم و از ماه سپتامبر من در دانشگاه پرنسپس آمریکا به عنوان پژوهشگر در دپارتمان مطالعات ایران‌شناسی فعالیت خواهم داشت. من در ادامه پروژه‌ی دکتری خود، روی مسأله‌ی مهاجرت و رابطه‌ی آن با شهر کار کردم و مطالعه‌ی موردی‌ام روی شهر دویبی بوده است. همانطور که می‌دانید نود درصد جامعه‌ی دویبی را خارجی‌ها تشکیل می‌دهند و مسائلی نظیر تنوع، حس هویت ملی و رابطه‌اش با شهر و نحوه‌ی حضور مهاجرینی که الزاما از نظر رسمی شهروند نیستند، در این شهر قابل مشاهده است. همین مسأله‌ی رابطه میان مهاجرت و شهر، من و غزال را به‌هم نزدیک کرد. چرا که غزال هم در دوره‌ای از کارش شروع کرد به پرداختن به مسأله‌ی مهاجرت. پیش از این شدن به بحث باید ذکر کنم که به علت ورودمان از دو رشته‌ی مختلف، ما الزاما با مجموعه‌ای از لغات مشترک صحبت نمی‌کردیم.

غزال رادبی، من همیشه با واژه‌ی مهاجرت مشکل داشتم و می‌گفتم حرکت یا گذشتن کلمات مناسب‌تری‌اند. از انتخاب این عنوان برای این جلسه خیلی پشیمان شدم.

امین مقدم: در این‌جا لزومی به یادآوری نقش مهم مهاجرت و رفت‌وآمد روستن‌گران ایرانی و تأثیر آن در حوزه‌های مختلف در داخل ایران نیست. اما بهانه‌ایست برای مطرح کردن همین موضوع در مورد هنرمندان تجسمی، که در دوران معاصر به دلایل شخصی و کاری، و همچنین تا حدی به خاطر به‌وجود آمدن بازار منطقه‌ای یا جهانی برای‌شان، به خارج از ایران سفر می‌کنند و می‌توان تجربه‌ی مهاجرت به کشورهای مختلف را در آثار و گفته‌هایشان درباره‌ی کارشان مشاهده کرد و شنید.

تحقیق در مورد هنرمندان مهاجری که به موضوعات اجتماعی جامعه‌ی مبدا یا مقصد و یا تجربه‌ی رفت‌وآم می‌پردازند، برای پژوهشگران علوم اجتماعی از این جهت حایز اهمیت است که بر خلاف پژوهشگران، هنرمندان برای ارشای بازتابی از یک واقعیت اجتماعی، بر ذهنیت خود تأکید دارند. و اگر ما از همان روش برای درک کار پژوهشگران در علوم اجتماعی استفاده کنیم، احتمالا به فهم بهتری از کار آن‌ها می‌رسیم و می‌توانیم

نگاهی نسبی‌تر به مسأله‌ی عینیت داشته باشیم. می‌توان به اجمال از محققان ایرانی مختلفی که در غرب زندگی کرده‌اند نام برد. کسانی چون مهرداد بروجرودی، که در مورد شکل‌گیری دولت در ایران کار کرده. فیروزه کاشانی ثابت، مورخی که در مورد مرزهای جغرافیایی ایران صحبت کرده و یا فریبا عادل‌خواه که درمورد مسافرت و تأثیر آن در جامعه‌ی ایران از منظر انسان‌شناختی کار کرده است.

تجربه‌ی حرکت، مسافرت و برخورد با دیگری، که می‌تواند به جهان‌شهرگرایی ختم شود و یا از نگاهی دیگر به ورود به مقوله‌ی جهانی‌شدن بینجامد، به هنرمند امکان می‌دهد که در مرحله‌ی آفرینش و هنگام صحبت در مورد آثارش، بین داده‌های فکری دریافت شده در خارج از کشور و فرهنگ ملی-خانوایی خود حرکت کرده و هم‌زمان نیز از آنها استفاده کند. پس می‌توان گفت جغرافیای زندگی این هنرمندان چندموقعیتی و چندمکانی است. و حرکت هنرمند و آثارش، معنایی جدید خلق می‌کند و با معانی جدیدی می‌افزاید. خود مسأله‌ی جابجایی و حرکت نیز می‌تواند به سوالی تبدیل شود که هنرمند یا محقق از ورای آثارشان به آن می‌پردازند. مثل غزال که به مسأله‌ی مهاجرت می‌پردازد.

من از غزال به‌عنوان هنرمند متعهدی که به مسایل اجتماعی اعتنا می‌کند پرسیدم که چگونه این موضوعات وارد کارت شدند؟

غزال رادبی: من در سال ۱۳۶۵ از ایران رفتم. بمباران‌ها را دیده بودم اما هنگام موشکباران از ایران تفرقه‌بوم و چون آن‌زمان امکان ازین‌جا وجود نداشت گاهی تلکسی از پدرم دریافت می‌کردم که می‌گفت «حال همه‌مان خوب است و نگران نباش.» من این کار را در سال ۱۳۶۹-۱۹۹۰ که سومین سال حضورم در مقطع لیسانس در مدرسه عالی هنر بود انجام دادم (تصویر ۱). این اولین بار بود که با نقشه کار کردم، نقشه‌ی ایران را روی مقوای کاغسون کپی کردم. در تابستان ۱۳۶۶، وقتی که دقیقا یک سال پس از ترک وطن به ایران بازگشتم متوجه شدم یکی از دوستانم کشته شده. تلخ است، اما می‌توانم بگویم انگار این اولین بار بود که متوجه شدم مملکت واقعا در جنگ است. من که با پوستر شهید شده‌ها بزرگ شده بودم، اولین بار صورت یک نفر را روی یک پوستر شناختم. در سال ۱۳۶۷، وقتی که وارد مدرسه عالی هنر شدم، عذاب وجدانم از ول کردن ایران و ترک مادر و پدر و برادر و از دست دادن دوستم به ماده‌ی اولیهای برای کارم در آنجا تبدیل شد. این کار مربوط به سال ۱۹۹۷-۱۳۷۶ است (تصویر ۲) امین مقدم، موضوع این گفتگو بیشتر رابطه میان محقق علوم اجتماعی- که چند سالی است در این زمینه کار می‌کند- و غزال به‌عنوان هنرمند است. برای کسانی که شاید غزال را نشناسند یا یک بیوگرافی کوتاه شروع می‌کنیم، غزال در سال ۱۹۶۶ در تهران به دنیا آمد. تحصیلاتش را در مدرسه‌ی هنرهای زیبای نیم و در دانشگاه پل والری در مونیخ پی‌گذراند و در بین‌ال‌های بین‌المللی زیادی شرکت کرد؛ از جمله پنجاهمین بینال

دومین پوستر مال سال ۱۹۹۸ است (تصویر ۳) و در آن نوشته: زن، ۳۱ ساله، خاورمیانه‌ای، دنبال شوهر غیر نژادپرست می‌گردد و زیرش نوشتیم: پاسپورت. پوسترها خیلی بخش شدند. این پروژه برای سال‌ها تا زمانی که کارت اقامت موقت ده ساله گرفت‌م ادامه پیدا کرد. در سال ۲۰۰۶، در چهل سالگی با اصطلاحات فرانسوی بازی کردم (تصویر ۴). به جای SDF که به معنای بی‌خانمان، از SPF که به معنی بدون مدارک استفاده کردم. در واقع من با این پیشنهاد ازدواج می‌خواستم به‌عنوان هنرمند این موضوع را مطرح کنم. باید اضافه کنم که از سال ۱۹۹۵-۱۳۷۴، سه سال بعد از فارغ‌التحصیلی از مدرسه عالی هنر شروع به کارهای اجتماعی کردم. چرا که برایم هنرمند بودن، نشان دادن کار در گالری‌های سفید نبود. من بعد از ۲۰ سال کار هنردرمانی در مدارس «حساس»، با گالری کار کردم. این مدارس پر از مهاجر و افراد فقیر یا حومه‌نشین بود. پروژه‌هایی مثل این کار علاوه بر شوک قبلی‌ام از جنگ، مسیر کارم را به‌کلی عوض کرد.

من در اولین پوستر نوشتیم: «فوری، زن، به دنبال شوهر، قدبلند یا نه، بازه‌ی یا نه و... فقط باید نژادپرست نباشد، بتواند ازدواج کند و مرا بفهمد». آن را به وزارت فرهنگ و تمام نماینده‌هایش، کلکسیون‌های عمومی فرانسه و خیلی از مراکز هنری دیگر فکس کردم. اما مدتی بعد، در یکی از پرفرومسن‌هایم پسری که این پوسترها را برایم بخش می‌کرد باعث شد همه متوجه شوند که این پروژه‌ی من بوده است.

امین مقدم: به تدریج که غزال افکار خودش را در مورد تعلق، ریشه‌ها و حرکت گسترش می‌دهد، از تجربه‌ی زندگی شخصی خود فاصله می‌گیرد و اشکال هنری‌ای را برای بیان تجربه‌ی مشترک مهاجرت و یا سفر کردن انتخاب می‌کند که تنها به جغرافیای زندگی محدود نمی‌شود و اینجاست که غزال شروع می‌کند به کار کردن با افغانستانی‌هایی که در پاریس هستند و با مشکلات خیلی زیادی مواجه‌اند. اولین نتیجه‌ی این کار «فیلم جاده‌ای» است (تصویر ۵).

غزال رادبی: در سال ۲۰۰۵ به فستیوال تئاتر بینال وینز دعوت شدم. مدیر فستیوال که می‌خواست کمی اکسپن به مسائلی نظیر تنوع، حس هویت ملی و رابطه‌اش با شهر بود و از من خواست یک پرفرومسن انجام دهم. من به آن‌ها پروژه‌ی کار با پناهجویان حاضر در وینز را پیشنهاد کردم. برنامه مفصل و شامل سه هفته کارگاه و پرفرومسن



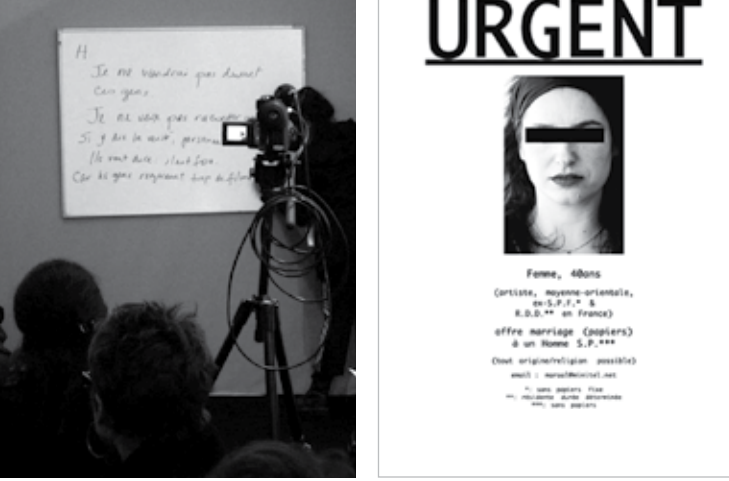
تصویر ۶

من بود. بعدا در سال ۲۰۰۸ فیلمی به نام «داستان‌های خانه» ساختم. این اولین تجربه‌ای بود که ترکیب فعالیت‌های هنری و اجتماعی‌ام را دربر می‌گرفت. در سال ۲۰۱۰ به یک نمایشگاه تجاری دعوت شدم. برای پرفرومسنم می‌خواستم با یک افغانستانی که حوالی خانه‌ام کار می‌کند اجرا کنم. زبان مادری برابم اهمیت داشت. نهایتا دوستی، یکی از شاگردانش را به من معرفی کرد. پس از گرفتن مجوزها و توجیه پروژه‌ام برای کار با پسر افغانستانی که به‌خاطر پناهجو بودنش تحت حفاظت بود، آن پسر سه روز قبل از اجرا از شرکت در کار منصرف شد. او قبلم داستان‌های خانه را دیده بود و از طنزم خوشش نیامده بود. بحث زیادم با او بی‌نتیجه ماند. اما نهایتا مسیر رسیدنش به آن‌جا را به من داد و گفت: «من نمی‌خواهم جلوی این آدم‌ها ظاهر شوم، چون نمی‌خواهم یک داستان تخیلی تعریف کنم. و اگر راستش را تعریف کنم کسی سرور نمی‌کند. چون فیلم زیاد دیده‌اند». من این را به یک پرفرومسنس تبدیل کردم. تصمیم گرفتم این‌ها را بنویسم و پاک کنم. فیلم‌گرفتن از این کار تبدیل به راهی جدید در کارم شد و فیلم می‌توانست اثری مستقل باشد.

نیشترها را بعد از دریافت ملیت فرانسوی ساختم (تصویر ۶ و ۷). وقتی که متوجه شدم ملیت جدیدم مشروط به قرارداد موقت است، CDI (قرارداد دائمی) و CDD (قرارداد موقت) اصطلاحات فرانسوی‌اند. شما با قرارداد موقت تا ۱۵ سال شهروند آزمایشی هستید. پرفرومسنم را با این نیشترها تکمیل کردم. برای هرکس با توجه به وضعیت شهروندی‌اش نوشتیم و خط زدم. مثلا برای کسی که عطای تقاضای ملیت را به لغایش بخشیده بود نوشتیم «تقاضا رها شده».

آخرین پوسترم را در سال ۲۰۱۶ در واکنش به مطرح شدن موضوع شوک‌آور محرومیت از ملیت در فرانسه انجام دادم (تصویر ۸). این مثل یک دور زدن در پروژه‌ام بود، چون در اولین پوستر در ۳۰ سالگی دنبال پاسپورت بودم و حالا که داشتم می‌خواستم پس بدهم. در آن نوشتیم «به خاطر محرومیت داوطلبانه از ملیت، زن، ۴۹ ساله، پاسپورت را می‌روشد/اعطا می‌کند. پاسپورت در شرایط خوب است» و تاریخ اعتبارش را ذکر کردم. امین مقدم: به زعم من که در حوزه جغرافیا کار کرده‌ام، نقشه همیشه ابزاری برای اعمال قدرت بوده است. البته بخشی از صنعت آموزشی هم بوده که حس تعلق ملی و وطن‌پرستی و رونق را پرورش داده است. زیر سوال بردن مرزهای مشخص شده توسط دولت‌ها در طراحی‌های روی نقشه، یابگر امکان حس تعلق چندنگانه افراد و عدم هماهنگی آن با نوع نگاه دولت‌ها به مسأله‌ی وفاداری و ملی‌گرایی است.

غزال رادبی: مجموعه‌ی سال ۲۰۱۰، اولین سری از نقاشی‌های روی نقشه است (تصویر ۹). به جز کار مربوط به سال ۱۳۶۹، من از سال ۲۰۰۴ از نقشه در فیلم‌هایم استفاده می‌کردم. اما دریافت پاسپورت باعث عذاب وجدان دیگری شد که چرا دست به این اقدام زدم و به پدرم خیانت کردم و این شد که دوباره به کشیدن ریشه بازگشتم. وقتی



تصویر ۵

در مدرسه‌ی هنرهای زیبا بودم تصمیم داشتم از تصاویر ساده‌ی بچگانه استفاده کنم؛ به نوعی از لغت‌نامه‌ی مصورشان و همانطور که هر بچهای در دنیا خانه یا خورشید را می‌کشند. این شامل‌نگاری و تصاویر بعدا پیچیده‌تر شدند. این مجموعه به نام «دوران زندگی یک خودکار» شامل سی‌ویک نقشه بود. ریشه همیشه روی پرچم‌ها را می‌پوشاند و با پرچم‌ها اسم مملکت‌ها را خط می‌زد. در سال ۲۰۱۳ «شت سیاسی» را در طراحان آزاد نمایش دادم. سیاهی، نشن نشن و نیز آت‌آلودگی، جنگ، کثافت‌کاری، فساد و

امین مقدم: همانطور که در آثار غزال و گفتارش درمورد آن‌ها دیده می‌شود، نتیجه‌ی این تلقیق، چند ترکیبی بودن آثار و به قول خودش، شهروند جهانی بودن، فارغ از بیان ریشه‌ها و احساس وطن‌دوستی او نیست. بنابراین این جهان‌شهرگرایی در سیر زندگی و آثار غزال، ترکیبی از فرهنگ ملی، محلی و همچنین حس و امکان درک از فرهنگی جهانی با هویت چندنگانه را دربر می‌گیرد که وی از آن در کارش استفاده می‌کند. شاید بتوانیم از «شهروند قابل‌انعطاف» صحبت کنیم. اصطلاحی که آیدا اونگ، محقق آمریکایی، از آن

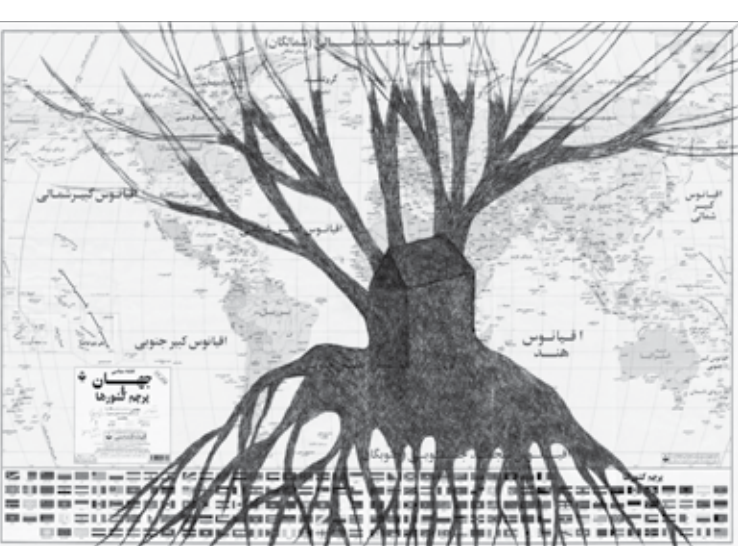
ریشه‌ها و احساس وطن‌دوستی او نیست. بنابراین این جهان‌شهرگرایی در سیر زندگی و آثار غزال، ترکیبی از فرهنگ ملی، محلی و همچنین حس و امکان درک از فرهنگی جهانی با هویت چندنگانه را دربر می‌گیرد که وی از آن در کارش استفاده می‌کند. شاید بتوانیم از «شهروند قابل‌انعطاف» صحبت کنیم. اصطلاحی که آیدا اونگ، محقق آمریکایی، از آن



تصویر ۷

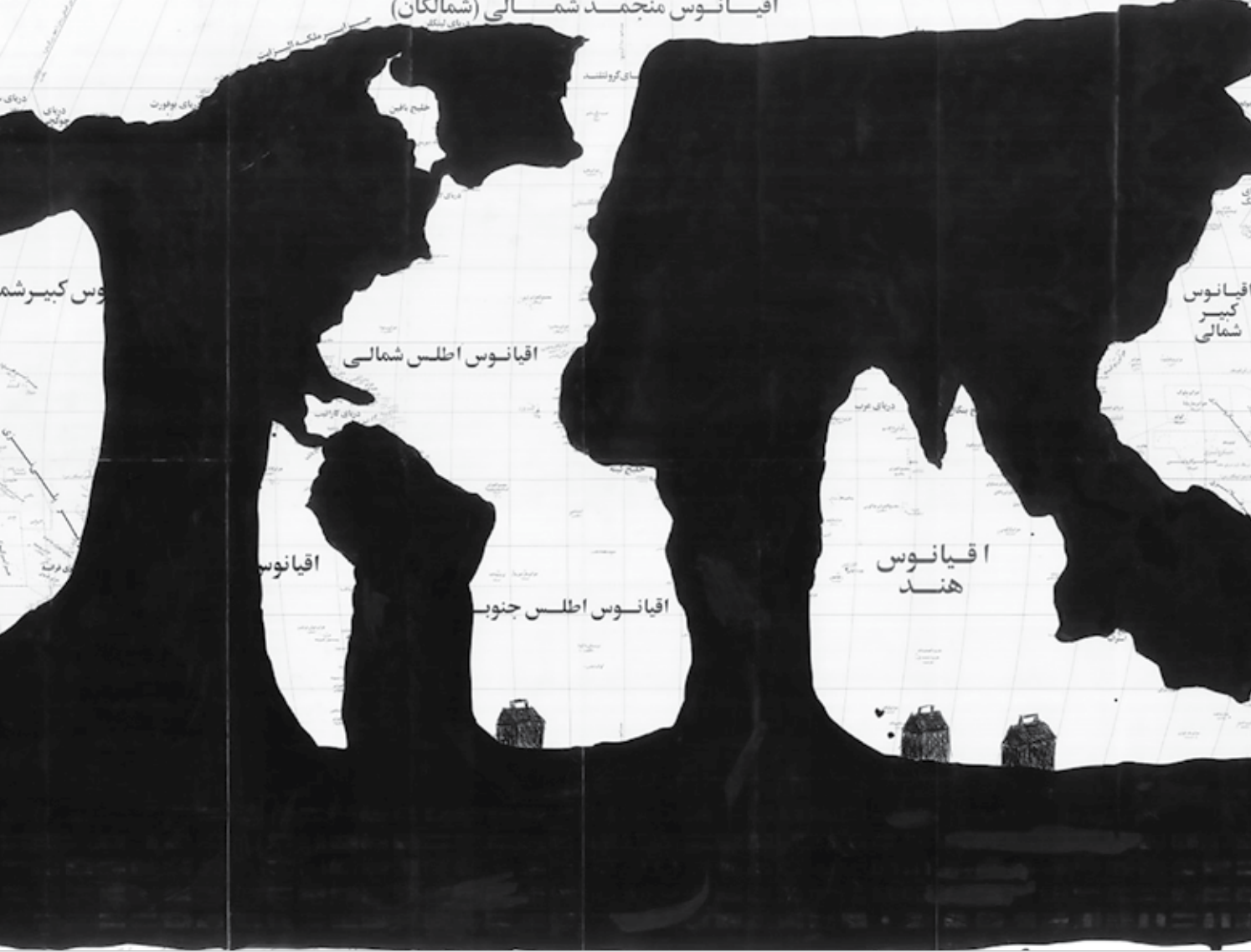
در مطالعات مهاجرت استفاده می‌کند که برای مهاجر با هنرمند، عبارت است از امکان تعریف هویت خویش در موقعیت‌های مختلف و توانایی استفاده از آن در آفرینش آثاری که هم برای خودش معنادار می‌شوند و هم در قابل‌فهم کردن آن‌ها برای مخاطبینش به‌کار می‌آید. این نگاه گفتمانی غزال در مورد زندگی و آثار خود، تخیلی می‌سازد که در آن دیگری و تجربه‌های فرهنگی متضادش جایگاه مهمی دارند و در برابر ملی‌گرایی متدیک، که واجد تخیلی انحصاری و شاید تبعیض‌گراست می‌ایستد. این موضوع در برخورد و نگاه‌های مختلف و معانی درک شده‌ی متفاوت شاگردانم- که مهاجر یا از ملیت‌های مختلف بودند- از اثر غزال در موزه‌ی مهاجرت به خوبی مشهود بود.

غزال رادبی: چند روز پیش دوستی برای تحقیق دکترایش صاحب‌های ما من کرد و آخر پرسید مهم‌ترین و برجسته‌ترین کارت چه بوده است؟ من از این و آن کار و نمایشگاه‌های مختلف گفتم. اما آخر گفتم نه! فکر می‌کنم برجسته‌ترین چیز، حضور دائمی پوسترهایم در موزه تاریخ مهاجرت است. چرا که بازدیدکنندگان این موزه دنبال هنر نمی‌گردند؛ به جستجوی تاریخ آمده‌اند و مواجه‌شان با هنر یک اتفاق رقم می‌زند. کاری هنری که سندی تاریخی است. من افتخار می‌کنم که کارم آنجاست. انگار یک داستان برای تاریخی کوچک. «داستان- من- تاریخ بزرگتر را بازتاب می‌دهد.



تصویر ۹

تصویر ۱۰



تصویر ۱۰

تصاویر: ۱- کپی روی مقوای کاغسون ۲- فوری، پوستر، ۱۹۹۷-۳۱ فوری، پوستر، ۱۹۹۸، موزه ملی تاریخ مهاجرت، پاریس ۱- ۴ فوری، پوستر، ۲۰۰۶، موزه ملی تاریخ مهاجرت، پاریس ۱- ۵- اجرای فیلم جاده‌ای، ۲۰۱۰ و ۶- چاپ روی نیشتر ۸- فوری، پوستر، ۲۰۱۶ ۹- از مجموعه دوران زندگی یک خودکار، خودکار روی نقشه، ۲۰۱۰ x ۷۰ سانتی‌متر، ۱۰۱-۱۱۲۰-۱۰ از مجموعه نشست سیاهی، اکریلیک روی نقشه، ۱۰۰ x ۷۰ سانتی‌متر، ۲۰۱۳ ۱- Cité nationale de l'histoire de l'immigration ۱۲ - Sans papier fixée ۱۳ - Sans domicile fixe ۱۴ - Road Movie ۱۵ - HomeStories ۱۶ - Contract Duration Indeterminée ۱۷ - Contract Duration Déterminée ۱- Lifespan of a Ballpoint Pen ۱۹ - Marée noire ۱۱۰ - Flexible citizen ۱۱۱ - Aihwa Ong کلیه‌ی عکس‌ها در انحصار گالری کاربن ۱۲ دبی است.

هرگونه استفاده از این مطلب منوط به کسب اجازه از ناشر است.

صبا معصومیان برنده جایزه سن فدل

پس از موفقیت صبا معصومیان در بینال جیوانی مونترآ در سال گذشته، مدیر این بینال او را برای شرکت در برنامه افافتی و مسابقه معتبر سن فدل در میلان دعوت کرد. با پایان دوره در ژانویه امسال، معصومیان برنده جایزه سن فدل اعلام شد.

آخرین سری جایزه‌ی هنرهای تجسمی سن فدل، با هدف پرورش هنرمندان جوان، در دو دسته‌ی هنرهای تجسمی و موسیقی طراحی شد. اولین بار بود که این مسابقه با دعوت از هنرمندان و به شکل اقامتی برگزار می‌شد. بخش اول مسابقه پس از قرارداد با هنرمندان منتخب برای تولید آثار در ماه اکتبر آغاز شد. در طی آن با هدف تمرکز نگارش ده هنرمند حول موضوع «هجرت و راه‌های آزادی»، کنفرانس‌هایی با روشنفکران سرشناس و گفتگوهای مشتاقانه با هنرمندان و منتقدان برجسته در مرکز هنری سن فدل در میلان انجام شد. دومین بخش در ژانویه و با نمایش گروهی آثار همراه بود. هر یک از هنرمندان را یکی از کیورتورهای مرتبط با گالری سن فدل دعوت و حمایت کرد. تاریخ این گالری از میزبانی هنرمندانی چون لوسپو فوتناتا، پیرو مانزونی، دیوید سیمپسون، میمو بالادینو، یانینس کونلیس، شان شانانان، کلودیو راجمیجانی و نیکولا دماریا حکایت می‌کند. صبا معصومیان توسط دانیله استرولوگو ابدال، مدیر بینال جیوانی مونترآ به مسابقه دعوت شد. معصومیان با حمایت وی تصمیم به ساخت انیمیشنی با خانه‌های چوبی خود گرفت که اولین بار در سال ۱۳۸۹ در گالری طراحان آزاد به نمایش درآمد بودند. او با همکاری مارکو مخی، طراح گرافیک، اسباب موشنی درست کرد که در ۷ دقیقه و ۲۷ ثانیه، فضاهای داخلی خانه‌ای رها شده را بازآفرینی می‌کند که در آن نوزدها، سداها، آوازها، تنه‌های پیانو و موسیقی گرامافون، زنده ماندن‌ده. در این اثر که «دریای خشک» نام دارد، طبیعت خارجی علیه ذهن سرشار از چهره‌ای خالی می‌جنگد. مثل خانه‌مان که تمام اشیاء، عوافت و نمایانی هنرمندان، درست در هنگامه‌ی حس آزادی به زنجیرمان می‌کشند. این جدال، زندگی‌مان را مثل موسی که دریا را برای نیل به آینده‌ای بهتر شکافت، در جحنی شخصی می‌شاید. ارائه این انیسالیشن در یک اتاق تاریک، شاعرانگی هنر رویارو صبا معصومیان را تا سرحد برده بوده. ابدال در کلتیج نمایشگاه گروهی نوشت: «سفری درونی، ساخته شده از مکان‌های تکرارشونده و گذراهای آهسته» در روز نخست نمایشگاه گروهی هنرمندان حاضر در برنامه به عنوان «هجرت، راه‌های آزادی»، نام صبا معصومیان به عنوان برنده‌ی جایزه معتبر سن فدل اعلام شد. تندیس برنزی که به دست میمو پالادینو ساخته‌شده به او اهدا شد، کار وی مورد تحسین تمامی هنرمندان، منتقدان، کیورتورها و خبرنگاران حاضر در گالری قرار گرفت. به‌عنوان برنده، امتیاز برگزاری نمایشگاه انفرادی در گالری سن فدل در دریافت کرد. این نمایشگاه از ۱۷ نوامبر تا ۲۱ دسامبر برگزار خواهد شد و سری جدید اتاق‌های چوبی بزرگ او در آن به نمایش گذاشته می‌شود.

۱ - Biennale Giovanni Monza ۱۲ - remio Arti Visive San Fedele ۳ - Centro Culturale San Fedele ۱۴ - Sean Shanahan ۱۵ - Claudio Parmiggiani ۱۶ - Nicola De Maria ۱۷ - Daniele Astrologo Abad ۱۸ - Dry Court ۱۹ - Marco Maggi ۱۱۰ - Dry Court ۱۱۱ - Dry Court ۱۱۲ - Dry Court ۱۱۳ - Dry Court ۱۱۴ - Dry Court ۱۱۵ - Dry Court ۱۱۶ - Dry Court ۱۱۷ - Dry Court ۱۱۸ - Dry Court ۱۱۹ - Dry Court ۱۲۰ - Dry Court ۱۲۱ - Dry Court ۱۲۲ - Dry Court ۱۲۳ - Dry Court ۱۲۴ - Dry Court ۱۲۵ - Dry Court ۱۲۶ - Dry Court ۱۲۷ - Dry Court ۱۲۸ - Dry Court ۱۲۹ - Dry Court ۱۳۰ - Dry Court ۱۳۱ - Dry Court ۱۳۲ - Dry Court ۱۳۳ - Dry Court ۱۳۴ - Dry Court ۱۳۵ - Dry Court ۱۳۶ - Dry Court ۱۳۷ - Dry Court ۱۳۸ - Dry Court ۱۳۹ - Dry Court ۱۴۰ - Dry Court ۱۴۱ - Dry Court ۱۴۲ - Dry Court ۱۴۳ - Dry Court ۱۴۴ - Dry Court ۱۴۵ - Dry Court ۱۴۶ - Dry Court ۱۴۷ - Dry Court ۱۴۸ - Dry Court ۱۴۹ - Dry Court ۱۵۰ - Dry Court ۱۵۱ - Dry Court ۱۵۲ - Dry Court ۱۵۳ - Dry Court ۱۵۴ - Dry Court ۱۵۵ - Dry Court ۱۵۶ - Dry Court ۱۵۷ - Dry Court ۱۵۸ - Dry Court ۱۵۹ - Dry Court ۱۶۰ - Dry Court ۱۶۱ - Dry Court ۱۶۲ - Dry Court ۱۶۳ - Dry Court ۱۶۴ - Dry Court ۱۶۵ - Dry Court ۱۶۶ - Dry Court ۱۶۷ - Dry Court ۱۶۸ - Dry Court ۱۶۹ - Dry Court ۱۷۰ - Dry Court ۱۷۱ - Dry Court ۱۷۲ - Dry Court ۱۷۳ - Dry Court ۱۷۴ - Dry Court ۱۷۵ - Dry Court ۱۷۶ - Dry Court ۱۷۷ - Dry Court ۱۷۸ - Dry Court ۱۷۹ - Dry Court ۱۸۰ - Dry Court ۱۸۱ - Dry Court ۱۸۲ - Dry Court ۱۸۳ - Dry Court ۱۸۴ - Dry Court ۱۸۵ - Dry Court ۱۸۶ - Dry Court ۱۸۷ - Dry Court ۱۸۸ - Dry Court ۱۸۹ - Dry Court ۱۹۰ - Dry Court ۱۹۱ - Dry Court ۱۹۲ - Dry Court ۱۹۳ - Dry Court ۱۹۴ - Dry Court ۱۹۵ - Dry Court ۱۹۶ - Dry Court ۱۹۷ - Dry Court ۱۹۸ - Dry Court ۱۹۹ - Dry Court ۲۰۰ - Dry Court ۲۰۱ - Dry Court ۲۰۲ - Dry Court ۲۰۳ - Dry Court ۲۰۴ - Dry Court ۲۰۵ - Dry Court ۲۰۶ - Dry Court ۲۰۷ - Dry Court ۲۰۸ - Dry Court ۲۰۹ - Dry Court ۲۱۰ - Dry Court ۲۱۱ - Dry Court ۲۱۲ - Dry Court ۲۱۳ - Dry Court ۲۱۴ - Dry Court ۲۱۵ - Dry Court ۲۱۶ - Dry Court ۲۱۷ - Dry Court ۲۱۸ - Dry Court ۲۱۹ - Dry Court ۲۲۰ - Dry Court ۲۲۱ - Dry Court ۲۲۲ - Dry Court ۲۲۳ - Dry Court ۲۲۴ - Dry Court ۲۲۵ - Dry Court ۲۲۶ - Dry Court ۲۲۷ - Dry Court ۲۲۸ - Dry Court ۲۲۹ - Dry Court ۲۳۰ - Dry Court ۲۳۱ - Dry Court ۲۳۲ - Dry Court ۲۳۳ - Dry Court ۲۳۴ - Dry Court ۲۳۵ - Dry Court ۲۳۶ - Dry Court ۲۳۷ - Dry Court ۲۳۸ - Dry Court ۲۳۹ - Dry Court ۲۴۰ - Dry Court ۲۴۱ - Dry Court ۲۴۲ - Dry Court ۲۴۳ - Dry Court ۲۴۴ - Dry Court ۲۴۵ - Dry Court ۲۴۶ - Dry Court ۲۴۷ - Dry Court ۲۴۸ - Dry Court ۲۴۹ - Dry Court ۲۵۰ - Dry Court ۲۵۱ - Dry Court ۲۵۲ - Dry Court ۲۵۳ - Dry Court ۲۵۴ - Dry Court ۲۵۵ - Dry Court ۲۵۶ - Dry Court ۲۵۷ - Dry Court ۲۵۸ - Dry Court ۲۵۹ - Dry Court ۲۶۰ - Dry Court ۲۶۱ - Dry Court ۲۶۲ - Dry Court ۲۶۳ - Dry Court ۲۶۴ - Dry Court ۲۶۵ - Dry Court ۲۶۶ - Dry Court ۲۶۷ - Dry Court ۲۶۸ - Dry Court ۲۶۹ - Dry Court ۲۷۰ - Dry Court ۲۷۱ - Dry Court ۲۷۲ - Dry Court ۲۷۳ - Dry Court ۲۷۴ - Dry Court ۲۷۵ - Dry Court ۲۷۶ - Dry Court ۲۷۷ - Dry Court ۲۷۸ - Dry Court ۲۷۹ - Dry Court ۲۸۰ - Dry Court ۲۸۱ - Dry Court ۲۸۲ - Dry Court ۲۸۳ - Dry Court ۲۸۴ - Dry Court ۲۸۵ - Dry Court ۲۸۶ - Dry Court ۲۸۷ - Dry Court ۲۸۸ - Dry Court ۲۸۹ - Dry Court ۲۹۰ - Dry Court ۲۹۱ - Dry Court ۲۹۲ - Dry Court ۲۹۳ - Dry Court ۲۹۴ - Dry Court ۲۹۵ - Dry Court ۲۹۶ - Dry Court ۲۹۷ - Dry Court ۲۹۸ - Dry Court ۲۹۹ - Dry Court ۳۰۰ - Dry Court ۳۰۱ - Dry Court ۳۰۲ - Dry Court ۳۰۳ - Dry Court ۳۰۴ - Dry Court ۳۰۵ - Dry Court ۳۰۶ - Dry Court ۳۰۷ - Dry Court ۳۰۸ - Dry Court ۳۰۹ - Dry Court ۳۱۰ - Dry Court ۳۱۱ - Dry Court ۳۱۲ - Dry Court ۳۱۳ - Dry Court ۳۱۴ - Dry Court ۳۱۵ - Dry Court ۳۱۶ - Dry Court ۳۱۷ - Dry Court ۳۱۸ - Dry Court ۳۱۹ - Dry Court ۳۲۰ - Dry Court ۳۲۱ - Dry Court ۳۲۲ - Dry Court ۳۲۳ - Dry Court ۳۲۴ - Dry Court ۳۲۵ - Dry Court ۳۲۶ - Dry Court ۳۲۷ - Dry Court ۳۲۸ - Dry Court ۳۲۹ - Dry Court ۳۳۰ - Dry Court ۳۳۱ - Dry Court ۳۳۲ - Dry Court ۳۳۳ - Dry Court ۳۳۴ - Dry Court ۳۳۵ - Dry Court ۳۳۶ - Dry Court ۳۳۷ - Dry Court ۳۳۸ - Dry Court ۳۳۹ - Dry Court ۳۴۰ - Dry Court ۳۴۱ - Dry Court ۳۴۲ - Dry Court ۳۴۳ - Dry Court ۳۴۴ - Dry Court ۳۴۵ - Dry Court ۳۴۶ - Dry Court ۳۴۷ - Dry Court ۳۴۸ - Dry Court ۳۴۹ - Dry Court ۳۵۰ - Dry Court ۳۵۱ - Dry Court ۳۵۲ - Dry Court ۳۵۳ - Dry Court ۳۵۴ - Dry Court ۳۵۵ - Dry Court ۳۵۶ - Dry Court ۳۵۷ - Dry Court ۳۵۸ - Dry Court ۳۵۹ - Dry Court ۳۶۰ - Dry Court ۳۶۱ - Dry Court ۳۶۲ - Dry Court ۳۶۳ - Dry Court ۳۶۴ - Dry Court ۳۶۵ - Dry Court ۳۶۶ - Dry Court ۳۶۷ - Dry Court ۳۶۸ - Dry Court ۳۶۹ - Dry Court ۳۷۰ - Dry Court ۳۷۱ - Dry Court ۳۷۲ - Dry Court ۳۷۳ - Dry Court ۳۷۴ - Dry Court ۳۷۵ - Dry Court ۳۷۶ - Dry Court ۳۷۷ - Dry Court ۳۷۸ - Dry Court ۳۷۹ - Dry Court ۳۸۰ - Dry Court ۳۸۱ - Dry Court ۳۸۲ - Dry Court ۳۸۳ - Dry Court ۳۸۴ - Dry Court ۳۸۵ - Dry Court ۳۸۶ - Dry Court ۳۸۷ - Dry Court ۳۸۸ - Dry Court ۳۸۹ - Dry Court ۳۹۰ - Dry Court ۳۹۱ - Dry Court ۳۹۲ - Dry Court ۳۹۳ - Dry Court ۳۹۴ - Dry Court ۳۹۵ - Dry Court ۳۹۶ - Dry Court ۳۹۷ - Dry Court ۳۹۸ - Dry Court ۳۹۹ - Dry Court ۴۰۰ - Dry Court ۴۰۱ - Dry Court ۴۰۲ - Dry Court ۴۰۳ - Dry Court ۴۰۴ - Dry Court ۴۰۵ - Dry Court ۴۰۶ - Dry Court ۴۰۷ - Dry Court ۴۰۸ - Dry Court ۴۰۹ - Dry Court ۴۱۰ - Dry Court ۴۱۱ - Dry Court ۴۱۲ - Dry Court ۴۱۳ - Dry Court ۴۱۴ - Dry Court ۴۱۵ - Dry Court ۴۱۶ - Dry Court ۴۱۷ - Dry Court ۴۱۸ - Dry Court ۴۱۹ - Dry Court ۴۲۰ - Dry Court ۴۲۱ - Dry Court ۴۲۲ - Dry Court ۴۲۳ - Dry Court ۴۲۴ - Dry Court ۴۲۵ - Dry Court ۴۲۶ - Dry Court ۴۲۷ - Dry Court ۴۲۸ - Dry Court ۴۲۹ - Dry Court ۴۳۰ - Dry Court ۴۳۱ - Dry Court ۴۳۲ - Dry Court ۴۳۳ - Dry Court ۴۳۴ - Dry Court ۴۳۵ - Dry Court ۴۳۶ - Dry Court ۴۳۷ - Dry Court ۴۳۸ - Dry Court ۴۳۹ - Dry Court ۴۴۰ - Dry Court ۴۴۱ - Dry Court ۴۴۲ - Dry Court ۴۴۳ - Dry Court ۴۴۴ - Dry Court ۴۴۵ - Dry Court ۴۴۶ - Dry Court ۴۴۷ - Dry Court ۴۴۸ - Dry Court ۴۴۹ - Dry Court ۴۵۰ - Dry Court ۴۵۱ - Dry Court ۴۵۲ - Dry Court ۴۵۳ - Dry Court ۴۵۴ - Dry Court ۴۵۵ - Dry Court ۴۵۶ - Dry Court ۴۵۷ - Dry Court ۴۵۸ - Dry Court ۴۵۹ - Dry Court ۴۶۰ - Dry Court ۴۶۱ - Dry Court ۴۶۲ - Dry Court ۴۶۳ - Dry Court ۴۶۴ - Dry Court ۴۶۵ - Dry Court ۴۶۶ - Dry Court ۴۶۷ - Dry Court ۴۶۸ - Dry Court ۴۶۹ - Dry Court ۴۷۰ - Dry Court ۴۷۱ - Dry Court ۴۷۲ - Dry Court ۴۷۳ - Dry Court ۴۷۴ - Dry Court ۴۷۵ - Dry Court ۴۷۶ - Dry Court ۴۷۷ - Dry Court ۴۷۸ - Dry Court ۴۷۹ - Dry Court ۴۸۰ - Dry Court ۴۸۱ - Dry Court ۴۸۲ - Dry Court ۴۸۳ - Dry Court ۴۸۴ - Dry Court ۴۸۵ - Dry Court ۴۸۶ - Dry Court ۴۸۷ - Dry Court ۴۸۸ - Dry Court ۴۸۹ - Dry Court ۴۹۰ - Dry Court ۴۹۱ - Dry Court ۴۹۲ - Dry Court ۴۹۳ - Dry Court ۴۹۴ - Dry Court ۴۹۵ - Dry Court

شن روان نمایشگاه آنلاین

پروژه‌ی «شن روان» از سوم اکتبر به‌صورت آنلاین درآمد. سوزان وینچ، مورخ و مدرس هنر معاصر و نظریه‌ی هنر در دانشگاه هنر زوریخ و موسس و کیوریتور این پروژه، برگزاری اولین نمایشگاه آنلاین را با منتخبی از آثار هنرمندان ایرانی اعلام کرد.

«شن روان» فضایی نمایشی برای هنر معاصر است که تا پیش از این به‌صورت دی‌وی‌دی ارائه می‌شد. هر مجلد آن کوششی برای فهم رویه‌ی هنری و روح یک کلانشهر است. این پروژه حاصل تجربه‌ی مجله‌ای به نام کمپایلر^۱ است که سوزان وینچ از طرف پروژه‌ی تحقیقات ملی در دانشگاه هنر زوریخ^۲ با هدف ایجاد امکانی جدید برای معرفی هنرمندان در سال ۲۰۰۳ ساخته بود. چند سال بعد، کمپایلر به فضای هنر معاصر «شن روان» تکامل یافت. دی‌وی‌دی‌های «شن روان» مجموعه‌ای بدیع از آثار هنری (عکس، صدا و ویدیو) و مقاله‌هایی ویدیویی ارائه می‌کنند. اولین شماره‌ی آن در سال ۲۰۰۷ به هنر معاصر ایران اختصاص داشت. به نوشته‌ی دیتریش روشمن^۳ در مجله‌ی نفس، «هنر معاصر ایران هرگز در مرکز توجه بازار غربی هنر نبوده، مگر زمانی که با بیماران تصویری گزارش‌های رسانه‌ای از خاورمیانه مطابقت کند. در سال ۲۰۰۵ هنگامی که وینچ برای تحقیق بر مجله‌ی «شن روان» رهسپار ایران شد، این بدفهمی پسااستعماری در گفتگو میان فرهنگ‌ها توجهش را جلب کرد. او می‌خواست چگونگی کار و سازماندهی و مکان‌های نمایش آثار هنرمندان ایران را مشاهده کند و مهم‌تر این‌که بفهمد ایشان خود را در جامعه‌ی ایران و بازار جهانی چگونه می‌بینند. وینچ عمدا بدون استراتژی مشخص پیش رفت و گذاشت تا تصادفات و توصیه‌ها او را با خود ببرند. گشادگیش به تجارب و دیدگاه‌های جدید، او را بعد از هفته‌ها تحقیق به صحنه‌ی هنری کوچکی رساند که جماعتش از چندی قبل مشغول تبادل ایده و تجربه در فضاهای خارج از دیدرس گالری‌های مسلط و موزه‌ها بودند.» سوزان وینچ در طی دو سال تحقیق از استودیوهای هنرمندان، گالری‌ها و موسسات هنری متعددی برای رشد و بلوغ پروژه دیدن کرد، و برای ساخت مقاله‌های ویدیویی از مجموعه آثار هنرمندان تصویر گرفت. گفتگوهای مفصل با هنرمندان وی را به طرح مفاهیمی دربرگیرنده برای هر مکان رساند که بتوان از طریقشان آثار هنرمندان متفاوت را به هم ربط داد. «بررسی در حین انتظار (تا زمان بگذرد)؛ هنر معاصر ایران» اولین دی‌وی‌دی «شن روان»، شامل ۳۱ بخش است و دو موضوع محوری دارد: روحیه‌ی انتظار و نگاه خیره‌ی غربی. دی‌وی‌دی دوم در سال ۲۰۱۲ منتشر شد و به هنر معاصر استانبول پرداخت. انتخاب عنوان «دست از دست نکشیدن نکشیدن» برایش، نتیجه‌ی گفتگویی درباره‌ی کارکردهای پشت پرده‌ی صحنه‌ی هنری ترکیه است و به آهنگی از کرتس میفیلد اشاره دارد.

انتخاب دی‌وی‌دی بعنوان فضای نمایشگاهی به همان اندازه‌ی انتخاب موضوعات و کلانشهرها برای وینچ اهمیت داشت. نانسی اتاکان با طرح چند سوال در روش وینچ تعمیق کرد: «آیا می‌توان دی‌وی‌دی را فضای عمومی مهمی برای برگزاری نمایشگاه قلمداد کرد؟... چرا دی‌وی‌دی و نه کتاب؟... سرعت تغییرات فن‌آوری خطری برای این شکل از نمایشگاه است... چرا نمایشگاه را در یک وبسایت یا جایی مثل ابو برگزار نکنیم؟» او با تامل در سوالات خود دلایلی برای رویکرد وینچ می‌شمارد؛ فرمت دی‌وی‌دی امکان رسیدن به دست عموم مردم در سراسر جهان را داراست. خود این دیدگاه، روی محدودیت‌های زمانی و مکانی و نخبه‌سالاری ذاتی گالری‌ها و موزه‌ها دست می‌گذارد. کتاب‌های هنری گهگاه به‌همراه یک سی‌دی یا دی‌وی‌دی منتشر می‌شوند. برعکس، دی‌وی‌دی‌های «شن روان» در جلد خود کتابچه‌ای دارند که اطلاعاتی از هنرمندان و آثارشان به زبان‌های انگلیسی، آلمانی و زبان کلانشهر مربوط به دست می‌دهند. اما تفاوت عمده‌ی آن با کتاب این است که دی‌وی‌دی خود نمایشگاه است و می‌شود در آن آثار ویدیویی را به‌خوبی نقاشی، مجسمه، چیدمان یا عکس دید و با حرکت در میان محتوای آن می‌توان شکلی از راه رفتن در موزه را تجربه کرد. علاوه بر این، علی‌رغم ناگزیر بودن از پذیرش تغییرات فن‌آوری وینچ علاقه داشت شیتی بسازد که بتوان در جایی نگاه دشت و بتواند بخشی از یک مجموعه باشد؛ آرشویی به‌خصوص از زمان و مکانی به‌خصوص که در هر زمان و برای هر فرد قابل استفاده باشد، و هم چنین بتوان این قابلیت را برای اهداف آموزشی به‌کار گرفت. نهایتا از سوم اکتبر ۲۰۱۶، پروژه‌ی «شن روان» در تکامل خود به‌صورت نمایشگاه آنلاین درآمده و در اولین نمایش خود، منتخبی از آثار هنرمندان ایرانی منتشر شده در اولین دی‌وی‌دی را نشان می‌دهد. پرستو فروهر، رزیتا شرف‌جهان، سمیرا اسکندرفر، حامد صحیحی، هاله انواری، ایمان افسریان و لیلی درخشانی هنرمندان حاضر در این نمایشگاه هستند. نمایشگاه در آدرس www.treibsand.ch قابل بازدید است.



منابع:
www.u-in-u.com/nafas
www.m-est.org
www.treibsand.ch
۱ – Susann Wintsch
۱۲ – Treibsand
۱۳ – Compiler
۱۴ – ZhdK
۵ – Dietrich Roeschmann

فاسد، طاها حیدری درگالری هینس

آثار طاها حیدری، نقاش ساکن بالتیمور آمریکا، برای اولین بار در ساحل غربی این کشور به نمایش درآمد. گالری هینس^۲ در شهر سانفرانسیسکو میزبان نمایشگاه «Corrupted» بود. در ادامه متن گالری درباره نمایشگاه وی را می‌خوانید. بوم‌های بزرگ و چشم‌گیر طاها حیدری، از علاقه‌ی مداوم هنرمند به قدرت تصاویر و نقش تماشاگر در صحنه‌پردازی سیاست و ترور سخن می‌گویند. در تمام آثار او تأکیدی بر وهله‌های تاریخی و رویدادهای در جریان به چشم می‌خورد که روابط پیچیده‌ی مشاهده‌گر و تصویر، و بیننده و دیده‌شده را برجسته می‌کند.حیدری هر نقاشی تازه‌اش را با انتخاب از آرشبو درحال‌رشد اطلاعات مرجع خود که از تحقیق در کتابخانه‌ها و اینترنت گردآوری کرده است شروع می‌کند. اما این تصاویر بیشتر برای احضار حالتی روحی قطعه‌قطعه و ترکیب شده‌اند تا فراخواندن یک روایت. زیبایی نقاشی‌های حیدری بیننده را به بررسی دقیق‌تر دعوت می‌کند، که حاصلش کشف آرایشی از هم‌آمیزی‌های شوم است. عکسی معروف از اسرای جنگی آلمانی که نیروهای آمریکایی مجبورشان کرده بودند راش‌های فیلم اردوگاه‌های کار اجباری را ببینند در «اتاق سیاه»^۳ (۲۰۱۵) به‌کار رفته است. هولوکاست، باز در «وزیر روشنگری مردم»^۴ (۲۰۱۶) نمایان می‌شود. مبنای این اثر، تصویر مشهور ژوزف گوبلز به نام «چشمان نفرت» است. نامی که به خاطر قیافه‌ی تبلیغات‌چی نازی از فهمیدن این‌که عکاس روبه‌روی او (آلفرد آیزنستاد)^۵ یهودی است بر این عکس گذاشته شد. صلیب براق در این نقاشی برگرفته از یک گردهمایی کولوکس‌کلان است. اینگونه این هنرمند دو لحظه‌ی پلیدی را ترکیب می‌کند.این آثار در عین شباهت به تصاویر دیجیتالیزه، حاصل استفاده‌ی ماهرانه‌ی حیدری از تکنیک‌های نقاشانه‌اند؛ نه دست‌کاری کامپیوتری. حیدری با انتخاب میان غلتک‌ها با ابعاد مختلف و یک ایربراش، سطوح رنگ گوناگون را لایه روی لایه ترکیب می‌کند تا به‌دقت به ساخت جلوه‌هایی بصری نزدیک شود که به پیکسل‌سازی، تکرارهای خطامانند کامپیوتری^۶، و نمودهایی از رنگ مدرج شباهت دارند. به توضیح هنرمند، این کار «رابطه‌ی میان رویداد واقعی و بازنمایی آنلاین یا به‌واسطه صفحه نمایش آن را به پرسش می‌کشد». عنوان نمایشگاه برآیند این طبیعت دوگانه‌ی کار حیدری است؛ هنرمند به‌واسطه‌ی مجموعه‌ای از دستگاه‌های فرمی، آثاری می‌سازد که فایل‌های تصویری خراب را القا می‌کنند و همزمان منابع عکاسانه‌ی زیربنایی نقاشی‌های وی با دیگر اشکال خرابی طنین‌انداز می‌شوند. مثل فساد سیاسی و اخلاقی و درعین‌حال تأثیر بی‌رحم و خراب‌کننده‌ی خود همان تصاویر. آثار طاها حیدری در نمایشگاه‌های انفرادی در مرکز هنرهای تجسمی اتان کوهن^۷ در نیویورک و گالری طراحان آزاد در تهران به نمایش درآمده و در نمایشگاه‌های گروهی و مراکز هنری گالری تاج^۸ در کمبریج ماساچوست، کاستروم پرگرینی^۹ آستردام، گالری ماه مهر تهران، گالری دی وینکلهاک^{۱۰} در آنتورپ، گالری ۱x۱ دویی، گالری فریملس^{۱۱} لندن، موزه فرایس^{۱۲} برلین و موزه هنرهای معاصر تهران نشان داده شده است.

books by artists such as Bruno Ceccobelli, Gianni Dessi and Jannis Kounellis.

› The Sun Also Rises

Isabel Wahono, Notes about the recent exhibition of Nastaran Shahbazi at the Mur Nomade Gallery in Hong Kong as published in the Art Asia Pacific magazine.

› The process of migration:

A Meeting of Two Views – An interview regarding the work and the evolution of the art process of Ghazal Radpay

The text of the interview of Ghazal Radpay by Amin Moghadam, humanities researcher, with the assistance of the French Institute of Iranian Studies in the Lajevardi Foundation. The interview concerns the relationship of the researcher of humanities and the artist with an emphasis on issues of migration.

› The most recent version of Written Room (1999)

by Parastoo Farouhar at the Pi Artworks Gallery

During the course of the three days prior to the exhibition’s opening, Forouhar will ink the gallery’s white walls and floor with what appears to be sprawling Persian script. The disjointed text will meander around the space’s uneven surfaces with no stable vertical or horizontal axis. Its legibility will then be further undermined by a collection of ping-pong balls, also inscribed with script, which will be released onto the floor.

› Saba Masoumian,

Winner of Premio Arti Visive San Fedele, 2015/2016

At the inauguration of “Esodo, Cammini di Liberazione”, Saba Masoumian was awarded the prestigious Premio San Fedele prize. With the collaboration of Marco Maggi, She realized “Dry Ground Sea”; a 7’27” stop-motion that recreates the interiors of an old abandoned home in which the noises, the voices, the singing, the notes of a piano and the music of a gramophone are remain alive. Along with the award, she won a solo exhibition at the same Galleria San Fedele in Milan, from November 17th until 21st of December.

› TREIBSAND goes online

TREIBSAND, an exhibition space on DVD since 2007, will continue as an Online Exhibition space. The site goes live on October 3rd, 2016, with its first edition about Contemporary Art in Tehran. The exhibition shows works by Parastoo Forouhar, Rozita Sharafjahan, Samira Eskandarfar, Hamed Sahihi, Haleh Anvari, Iman Afsarian and Leily Derakhshani. www.treibsand.ch

› Taha Heydari, at the Haines Gallery, San Francisco

The exhibition “Corrupted” marks the first time this promising artist’s work will be exhibited on the West Coast of the USA.



تصاویر از بالا: وزیر روشنگری مردم، اکریلیک روی بوم، ۱۹۵ × ۲۱۳ سانتی‌متر، ۲۰۱۶ نمای اینستالیشن، گالری هینس
Corrupted
۱۲ – Haines
۱۳ – Dark Chamber
۱۴ – Minister of Public Enlightenment
۱۵ – Alfred Eisenstaedt
۱۶ – Glitch
۱۷ – Ethan Cohen
Fine Arts
۱۸ – Touch Gallery
۱۹ – Castrum Peregrini
۱۰ – De Winkelhaak
۱۱ – Frameless
۱۲ – Freies

› Heja Rahimi Nia in the Scream of Mesopotamia exhibition

An exhibition of 15 Kurdish artists from 4 countries; Iran, Turkey, Iraq and Syria. Photography, Paintings, Sculpture and Video-Art. On 18 July at the Artist’s Union Gallery in Yerevan, Armenia.

› In memory of Azita Sharafjahan

a photograph by Barbad Golshiri.

› Samaneh Ahmadi, at the Nord-Art in Germany

Samaneh Ahmadi and Samira Alborzkouh represented Iran at the 17th Nord-Art Festival. Samaneh Ahmadi had 3 works on display at this exhibition.

› Listen to This Carpet

Tahmineh Khan, writes in Libas International, on the artworks of Marjan Baniasadi at NCA Lahore, Degree Show, 2015.

› Parsa Kamehkhosh in a group exhibition “Heterotopia”

Space Invaders is a project initiated by Anna Jensen and Elisa Suvanto. From this June, the project is continuing its fourth cycle with the label “Heterotopia” in a space in the region of Matinkylä of the city of Espoo on the outskirts of Helsinki. Kamehkhosh’s video installation in this exhibition was titled “They ask you about the hour: When is its arrival?”

› Peyman Pourhosein in «La Collection» exhibition

Centre National du Graphisme à Chaumont will open its door for “La Collection” exbition in October 8. One of Peyman Pourhosien ’s posters will be included in this exhibition.

› A proclamation from the directory council of the Iranian Painter’s Association concerning the events of the past 4 months in visual arts. This statement was made due to the Association’s apprehensions to recent events and has been issued in 3 parts.

1- The unprecedented attack on works of art and the Ministry of Guidance’s duty to artists.

2- The essence of the role of the Tehran Museum of Contemporary Art.

3- The exportation of artwork from the Tehran Museum of Contemporary Art abroad.

› Encroachment on the Everyday

Tehran’s Self-portrait. An article by Samineh Tabatabai concerning the works of Mehraneh Atashi. Published in the Ibraaz magazine.

› Azad Collaborative Design Project

In Lebanese American University (LAU), Apr 2016.

› The Seraphim of Torture

A book by Navid Sajadi at the Studio Varroni

The exhibition of “25 books. 25 artists” which will be held at the Studio Varroni from 13th of October until the 7th of December. This exhibition will focus on books hand made by artists from 2013 until 2016. Navid Azimi’s book in 12 editions will be presented along with